

חדל"ת 20-09-43652

בבית המשפט המחוזי

בתל אביב יפו

ובעניין: עו"ד אופיר נאור

נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק) ("החברה")

ממשרד נאור-גרשט, עורכי דין

ע"י ב"כ עוה"ד רנן גרשט ו/או טלי שלו

מרח' מיטב 6 (כניסה A) תל אביב 678906

טל': 03-5447404 ; פקס: 03-5447405

#### הנאמן

ובעניין: הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי

ע"י ב"כ עוה"ד הדר נאות

מרח' השלושה 2, תל אביב

#### הממונה

#### דוח עדכון מטעם הנאמן בנוגע להליך המשפטי

ת.א. 42027-12-21 אידיבי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק) נ' Dolphin Netherlands BV ואח'

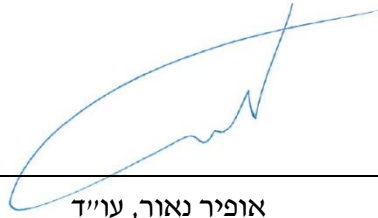
נאמן החברה מתכבד בזאת לעדכן את בית המשפט הנכבד כדלהלן:

1. עדכון זה נוגע לתובענה שהגיש הנאמן ביום 20.12.2021 באמצעות עו"ד עמית פינס, בסך של כ-143 מיליון ₪ נגד החברות Dolphin Netherlands BV ("דולפין"), ו-Inversiones y Representaciones Sociedad Anonima ("אירסה"), בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ת"א 42027-12-21), וזאת מכוח כתב התחייבות לבצע הזרמת הון לחברה בהיקף כולל של 210 מיליון ₪, בשלושה תשלומים שנתיים שווים – 70 מיליון ₪ כל אחד, אשר ישולמו עד ה-2 לספטמבר בכל אחת מהשנים 2019-2021 ("התחייבות 2019"). בסעיף 7 להתחייבות 2019 נקבע כי בכל מקרה בו דולפין לא תבצע את הזרמות ההון בהתאם להתחייבותה כלפי החברה (כפי שארע בפועל), אזי כל זכויותיה של דולפין מכוח ההתחייבות יומחו לידי החברה באופן אוטומטי, ולחברה תהא זכות לפעול גם למימוש התחייבות אירסה.

2. ביום 14.9.2023 הגיש הנאמן, באמצעות עו"ד עמית פינס, בקשה למתן צו מניעה זמני מסוג הגבלת שימוש (צו MAREVA) מוגבל לסך של 144 מיליון ₪ אשר יאסור על הנתבעות לבצע כל דיספוזיציה בנכסים ובזכויות שלהן, מכל מין וסוג שהוא (לרבות נכסי מקרקעין, אחזקות בחברות, חשבונות בנק וכו') אשר יעמוד בתוקף עד להשלמת ביצועו של פסק הדין בהליך או עד שהנתבעות או מי מהן תפקדנה בקופת בית המשפט הנכבד שדן בתובענה סך של 144 מיליון ₪, במזומן או בערבות בנקאית שנערכה על ידי בנק ישראלי, וזאת מן הטעמים שפורטו בבקשה (להלן: "**הבקשה**").
  3. הבקשה האמורה הוגשה, בנסיבות בהן הוכח מעל לכל ספק שכוונתן הברורה של הנתבעות הינה להקשות ולהכביד ככל הניתן על ההליך המשפטי ועל קיום פסק הדין (היה ויינתן), כאשר הנתבעות טענו כל טענה שהיא וניסו בכל דרך לעכב את ההליך עד כמה שניתן. בנסיבות אלה, התעורר חשש כבד כי הנתבעות ו/או מי מטעמן יכבידו על ביצוע פסק הדין, ככל שיינתן, עד כדי סיכולו.
  4. במסגרת הבקשה, התייחס הנאמן לכך, שבית המשפט הנכבד, שדן בתובענה כבר קבע, לאחר ניתוח טענות הצדדים והראיות כי הוכחה עילת תביעה לכאורה, כי התביעה איננה טורדנית וכי היא בהחלט ראויה לטיעון (ראה האמור לעניין זה בדוח פעילות מספר 7 אשר הוגש לבית המשפט הנכבד ביום 25.10.2023).
  5. הנתבעות, טענו שדינה של הבקשה להדחות על הסף ולחלופין, לגופה, תוך חיוב החברה בהוצאות.
  6. ביום 19.12.2023 התקיים דיון בנוגע לבקשה זו, בפני כבוד השופטת אורלי מור-אל, במסגרתו נחקרו המצהירים מטעם הצדדים, לרבות הנאמן, ובית המשפט המליץ לצדדים להגיע להסכמות ביניהם.
  7. בהמשך לאותו הדיון, הצדדים אכן באו בדברים על יסוד הצעת בית המשפט והמלצתו בדיון.
  8. לאחר מו"מ שהתקיים, הגיעו הצדדים להסכמה לצרכי פשרה, מבלי שמי מן הצדדים יודה בטענות משנהו, במסגרתו אירסה תחתום על כתב התחייבות, אשר ככל שיאושר על ידי בית המשפט, הבקשה תמחק ללא צו להוצאות. יודגש בעניין זה, כי החברה שומרת על מלא טענותיה כנגד דולפין ואירסה, ובכלל כך כי יש לחייב את אירסה ודולפין בתשלום מלא סכום התביעה.
  9. במסגרת כתב ההתחייבות, התחייבה אירסה, בהתחייבות בלתי חוזרת כלפי אידיבי, בין היתר, להחזיק בעודף נכסים או מזומנים, בכל עת, בשווי נקי של לפחות 80 מיליון ₪ (נקיים מכל זכות אחרת של צדדים שלישיים), ממועד מתן ההתחייבות ועד שיתרחש אחד האירועים שלהלן:
    - (1) תשלום מלא של פסק דין סופי (בלתי ניתן לערעור) שינתן בתיק.
    - (2) פסק דין סופי (בלתי ניתן לערעור) הדוחה את התביעה.
    - (3) פסק דין סופי (בלתי ניתן לערעור) במסגרתו התקבל ערעורה של IRSA על ההמצאה וסמכות השיפוט הישראלית.
  10. ביום 17.1.2024 אישר בית המשפט הנכבד שדן בהליך את התחייבותה של אירסה והורה בכפוף להתחייבות על מחיקת הבקשה, ללא צו להוצאות, תוך שבירך את הצדדים על ההסכמה ביניהם.
- העתק בקשה מוסכמת למתן תוקף של החלטה להתחייבות אירסה ולמחיקת הבקשה למתן צו מניעה זמני ללא צו להוצאות, אליה צורף כתב ההתחייבות, וכן החלטת בית המשפט הנכבד שדן בתובענה, מיום 17.1.2024, רצ"ב לדו"ח זה ומסומן 1'.**

11. בהזדמנות זאת, הנאמן מבקש להודות לעו"ד עמית פינס ועומר זלצברג על הליווי המשפטי.

12. הנאמן יוסיף ויעדכן ככל ויהיו התפתחויות נוספות.



אופיר נאור, עו"ד

נאמן חברת אידיבי חברה לפתוח בע"מ

נאור-גרשט, עורכי דין

היום : 18 בינואר 2024.

## **נספח 1 –**

**העתק בקשה מוסכמת למתן תוקף של החלטה להתחייבות אירסה ולמחיקת הבקשה למתן צו מניעה זמני ללא צו להוצאות, אליה צורף כתב ההתחייבות, וכן החלטת בית המשפט הנכבד שדן בתובענה, מיום 17.1.2024**

נחתם: 17 בינואר 2023.  
מועד אחרון להגשה: אין.

ת.א. 42027-12-21  
בפני כבוד השופטת אורלי מור-אל  
בקשה 11

בבית המשפט המחוזי  
בתל אביב-יפו

|                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| החלטה<br>17/01/2024, ז' שבט תשפ"ד<br>בקשה 11 בתיק 42027-12-21<br>ש' אורלי מור-אל | 5<br>1. <u>בעניין:</u> אי די בי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק) ח.פ. באמצעות הנאמן, עו"ד אופיר נאור (מ.ר. 33329) על ידי ב"כ עו"ד רנן גרשט ו/או עו"ד טלי שלו ואח' ממשרד נאור – גרשט, עורכי דין מרחוב מיטב 6, תל אביב טלי: 03-5447404 ; פקס: 03-5447405 וכן ע"י ב"כ עו"ד עמית פינס ו/או עו"ד עומר זלצברג ממשרד פישר ושות' מדרך מנחם בגין 146, תל אביב טלי: 03-6944162 ; פקס: 03-5266983 |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- נגד -

1. Dolphin Netherlands BV  
2. IRSA Inversiones y Representaciones Sociedad Anonima  
שתיהן ע"י ב"כ עו"ד יוסי בנקל ו/או עו"ד אמיר פרנקל ואח' ממשרד שבלת ושות' מרחוב יצחק שדה 4, תל אביב טלי: 03-3075000 ; פקס: 03-7778444

הנתבעות/המשיבות

## בקשה מוסכמת למתן תוקף של החלטה להתחייבות אירסה

### ולמחיקת הבקשה למתן צו מניעה זמני ללא צו להוצאות

הצדדים מתכבדים לבקש מבית המשפט הנכבד ליתן תוקף של החלטה להתחייבות אירסה המצ"ב כנספח 1, ובכפוף לכך להורות על מחיקת הבקשה מיום 14.9.23 למתן צו מניעה זמני, ללא צו להוצאות, וזאת מן הטעמים שיפורטו להלן.

#### ואלה טעמי הבקשה:

- בהמשך לדיון מיום 19.12.23 הצדדים באו בדברים על יסוד הצעת בית המשפט והמלצותיו בדיון.
- לאחר מו"מ, הצדדים הגיעו להסכמה לצרכי פשרה לפיה מבלי שמי מן הצדדים יודה בטענות משנהו, הבקשה למתן צו מניעה זמני מיום 14.9.23 תימחק ללא צו להוצאות, בכפוף למתן תוקף של החלטה להתחייבות אירסה מיום 16.1.2024 המצ"ב כנספח 1 לעיל ("כתב ההתחייבות").
- בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסכמות הצדדים ולהורות כמבוקש בפתח הבקשה.

ג' יוסף בנקל, עו"ד  
שבלת ושות'

ב"כ הנתבעות/המשיבות

עמית פינס, עו"ד  
פישר (FBC & Co.)

ב"כ התובעת/המבקשת

## תוכן עניינים

| מס' | שם הנספח                  | עמ' |
|-----|---------------------------|-----|
| 1   | התחייבות אירסה 16.01.2024 | 4   |

# נספח 1

**התחייבות אירסה 16.01.2024**

עמ' 4

January 16<sup>th</sup>, 2024

**To:** IDB Development Corporation Ltd. (in liquidation) ("**IDBD**")

**From:** I.R.S.A. – Inversiones y Representaciones Sociedad Anonima ("**IRSA**")

Re: Letter of Legally Binding Commitment to IDBD

We, the undersigned, IRSA, hereby irrevocably undertake towards IDBD, to have a minimal surplus of assets or cash, at any time, in net worth of NIS 80 million (free from any third-party rights), from the time of this commitment and until one of the below events will occur: (1) full payment of the final judgment (if given) in Civil Case No. 42027-12-21 in the District Court of Tel Aviv, Israel (the "**Claim**"); (2) final judgement dismissing the Claim; (3) final judgment approving IRSA's appeal against the dismissal of IRSA's motion to challenge service and Israeli jurisdiction.

In this letter, "final" means – cannot be appealed or challenged.

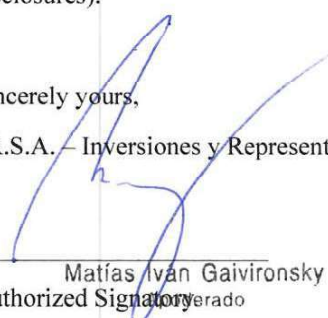
We confirm we have all required approvals to uphold this legally binding commitment.

Upon signing of this commitment, the parties shall ask the court to approve the commitment as a court decision. Upon such decision of approval, IDBD's motion for interim injunction filed by IDBD against Dolphin BV and IRSA shall be dismissed. IDBD shall not file a similar motion for a Mareva injunction as long as the commitment is upheld, unless there is a major deterioration in IRSA's financial status.

To avoid doubt, each party explicitly denies and rejects all claims and arguments made by the other party within the Claim and reserves all its rights and/or claims and/or arguments, including, but not limited to both parties' arguments on jurisdiction and service issues. Furthermore, it is clarified that signing this commitment, and any public disclosure about it in IRSA's financial statements or publications, if given, does not constitute any recognition of any claim made by the plaintiff (without derogation from any of the parties' arguments relating to public disclosures made regarding previous disclosures).

Sincerely yours,

I.R.S.A. – Inversiones y Representaciones Sociedad Anónima

  
Matías Ivan Gaivironsky  
Authorized Signatory

  
JOSE LUIS RINALDINI  
ATTORNEY  
Authorized Signatory