

רע"א 7763/21

בבית המשפט העליון

1. מר רפי ביסקר ו14 אחרים

המבקשים 1-4, 7-9 ו-12-15 ע"י ב"כ עוה"ד
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרח' יגאל אלון 98, תל אביב
טל': 03-6078607, פקס: 03-6078666

המבקשים 5 ו-10 ע"י ב"כ עוה"ד גולדפרב זליגמן ושות'
מרח' יגאל אלון 98, תל אביב
טל': 03-7101635, פקס: 03-7101617

המבקשים 6 ו-11 ע"י ב"כ עו"ד ארדינסט בן נתן, טולידיאנו ושות'
עם המבורגר עברון
מרח' ברקוביץ' 4, תל אביב
טל': 03-7770111, פקס: 03-7770101

המבקשים

נ ג ד-

1. מר ראובן רוזנפלד

ע"י ב"כ עוה"ד עמית מנור ו/או יוקי שמש
מרח' הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-6090434, פקס: 153-35438086

2. מר משה הייט

ע"י ב"כ עו"ד מושקוביץ, סטיס, חיימוביץ ושות'
וכן ע"י אורלנסקי, איזנברג, מוזסון ושות'
מרח' אחד העם 9, תל אביב
טל': 03-7444771; פקס: 03-7444772

3. כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ

4. כלל פיננסיים בע"מ

5. סומך חייקין, רואי חשבון (KPMG ISRAEL)

ע"י ב"כ עוה"ד ניר כהן, לשם ושות'
מרח' ברקוביץ' 4, תל אביב
טל': 03-6968270; פקס: 03-6968277

6. י.ז.ד. בע"מ

7. מר יצחק דנקנר

ע"י ב"כ עו"ד כספי ושות'

מרחה' יעבץ 33, תל אביב

טל': 03-7961000; פקס: 03-9761001

8. חברת השקעות דיסקונט בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד אפרים אברמזון ושות'

מרחה' בית"ר 2, ירושלים

טל': 02-5654000; פקס: 02-5654001

9. אידיבי חברה לפתוח בע"מ

באמצעות עוה"ד אופיר נאור, נאמן אידיבי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק)

ע"י ב"כ עוה"ד נאור-גרשט, עורכי דין

מרחה' מיטב 6, תל אביב

טל': 03-5447404; פקס: 03-5447405

10. כונס הנכסים הרשמי

ע"י ב"כ עו"ד רועי נירון

מבית שערי העיר, רחוב יפו 216 ירושלים

טלפון: 073-3926843; פקס: 02-6467784

המשיבים

בקשה להארכת מועד קצרה להגשת הודעת היועצת המשפטית לממשלה ביחס

להסדר הפשרה

בית המשפט הנכבד מתבקש להאריך את המועד להגשת הודעת ועמדת היועצת המשפטית לממשלה להסדר הפשרה בהליך, בשבוע ימים, עד ליום 8.9.2022.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, היועצת המשפטית לממשלה רשאית להגיש את עמדתה ביחס להסדר הפשרה עד ליום 1.9.2022.
2. לאחר עבודה מאומצת ואינטנסיבית שהושקעה בעניין, כבר גובשה המלצה ביחס לעמדה שתוגש מטעם היועצת המשפטית לממשלה, וזו הועברה להתייחסותה ואישורה המתחייב של היועצת המשפטית לממשלה.
3. יצוין כי ההמלצה שהועברה ליועצת המשפטית לממשלה, גובשה על דעתם ובאישורם של גורמי מדינה רבים המעורבים בעניין, לרבות גורמים בכירים במשרד המשפטים ובמשרדי ממשלה נוספים.

4. כן יצוין ויודגש, שהושקעו משאבים רבים ומאמצים משמעותיים, כדי להגיש את ההודעה במועד שנקבע.
5. עם זאת, היועצת המשפטית לממשלה זקוקה לארכה קצרה של שבוע ימים לשם הגשת ההודעה מטעמה לבית המשפט הנכבד, וזאת לאור משימות דחופות נוספות המונחות על שולחנה, וכן בהינתן טיבן של השאלות המשפטיות העקרוניות, שהסדר הפשרה שלפנינו מעורר, שחלקן טרם נדונו בפסיקת בית המשפט העליון.
6. ייעשה מאמץ משמעותי לעמוד במועד המבוקש.
7. עמדות ב"כ הצדדים:
ב"כ המשיב 10 נתנה את הסכמתה לבקשה.
ב"כ המשיבים 1-2 מסרה: "בכפוף לכך שמדובר בארכה האחרונה להגשת עמדת המדינה, המבקשים מסכימים להארכת מועד של שבוע".
ב"כ המשיב 5 מסר כי: "איננו מסכימים לארכה המבוקשת".
ב"כ המבקשים בבקשת רשות הערעור מסרה: "בהתחשב בארכות הרבות שכבר ניתנו על ידי בית המשפט לצורך גיבוש עמדת היועצת המשפטית לממשלה, ובהתחשב בעמדת הנאמן ביחס לנוק הנגרם לנושי אידיבי פתוח כתוצאה מהעיכוב באישור הסדר הפשרה, איננו מסכימים לארכה המבוקשת".
עד מועד הגשת בקשה זו לא התקבלה אצלנו עמדת ב"כ המשיבים 6-8.
ב"כ המשיבה 9 מסרה את עמדתה כדלהלן:
"מדובר בארכה הרביעית שהתבקשה על ידי המדינה, ועמדת הנאמן כפי שהובאה במסגרת בקשת הארכה השלישית מתחזקים ביתר שאת, הן בעניין הנזק הרב שנגרם לנושי החברה עת מעוכבים סכומי עתק בקופת הנאמן והן בנוגע לכך שהארכות המבוקשות על ידי המדינה מגיעות לכדי עיוות דין של ממש והגיעה השעה שבית המשפט הנכבד יאמר את דברו על התנהלות כזאת וישים סוף להתנהלות אשר נראה כי רואה בזמנים הקצובים שנקבעו על ידי בית המשפט הנכבד כהמלצה, תוך הנחה שהארכות המתבקשות על ידה יאושרו פעם אחר פעם. בנסיבות אלה, הנך מתבקש לצטט במסגרת בקשת הארכה הרביעית, את עמדת הנאמן כפי שנשלחה אליך ביום 17.8.2022 ואשר למען הנוחות, רצ"ב לדוא"ל זה.
בנוסף, נבקש כי תצורף גם החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב מיום 21.8.2022, שניתנה בקשר לבקשת חלוקה אשר הוגשה על ידי הנאמן בסך של 170 מיליון ₪, אשר נדחתה על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב ואשר במסגרתה ציין בית המשפט כי את הטענות בעניין הנזק שנגרם לנושים מחמת העיכוב בהגשת עמדת המדינה, יש להעלות בהליך בבית המשפט העליון".
לבקשת ב"כ המשיבה 9, מצ"ב עמדתה ביחס לבקשת הארכה הקודמת, וכן מצ"ב החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב מיום 21.8.2022, שצוינה בהתייחסותה של ב"כ המשיבה 9.
8. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להאריך את המועד להגשת הודעת ועמדת היועצת המשפטית לממשלה ביחס להסדר הפשרה, בשבוע ימים, עד ליום 8.9.2022.



יואב שחם, עו"ד

פרקליטות המדינה

היום: ה' אלול ה'תשפ"ב; 1.9.2022

נושא:

הליך נגזרת רוזנפלד (ע"א 7763/21) - עמדת מחזיקי אגח ט לבקשת ארכה

From: Tali Shalev <Tali@nglaw.co.il>

Sent: Wednesday, August 17, 2022 1:12 PM

To: Yoav Shacham <YoavSha@justice.gov.il>

Cc: Ophir Naor <Ophir@nglaw.co.il>

Subject: RE: הליך נגזרת רוזנפלד (ע"א 7763/21) - עמדת מחזיקי אגח ט לבקשת ארכה

יואב שלום רב

הארכות המבוקשות על ידי המדינה מגיעות לכדי עיוות דין של ממש, כאשר מדובר בפעם השלישית בה מתבקשת ארכה על ידי המדינה לצורך הגשת עמדתה להסכם פשרה אשר הוגש לאישורו של בית המשפט העליון הנכבד עוד בחודש מאי.

התנהלות זו היא שמביאה לכך שההליכים המשפטיים בישראל מתנהלים בחוסר יעילות והם מהארוכים שיש במערכות משפט מתוקנות.

עיוות דין שכזה נוצר מהתנהלות המדינה הן בהליכים אזרחיים והן בהליכים פליליים, שכן מדובר בשנים על גבי שנים של מריחה משפטית שגורמים לנזק אדיר ולאבדן האמון במערכת המשפט, ובוודאי לאובדן אמון ביעילות שלה.

מדובר בפשרה שהושגה אחרי שנים ארוכות, בהמשך להליכים משפטיים מסורבלים וחריגים, והודות למאמצים גדולים שעשו כלל הצדדים על מנת להביא לסיום הליכים משפטיים אלה. יוזכר שאין אף בעל מניות או גורם כלשהו שהגיש את התנגדותו להסכם הפשרה.

עוד יוזכר כי בית המשפט המחוזי בו מתנהל עניין רוזנפלד הוא זה שעודד את הצדדים פעם אחר פעם לנהל הליך גישור בעניינים ולהגיע להסכמות ביניהם אשר יובילו לסיומם של ההליכים המשפטיים.

מטרתו של הסכם הפשרה ונכונותה של אידיבי, חברה חדלת פירעון, להוציא כספים מקופת הפירוק על חשבונם של נושי החברה אשר ספגו נזקים כבדים, הינה על מנת להביא לסיום ההליכים המשפטיים בעניין רוזנפלד ושחרור סכומי העתק המרותקים בקופת החברה.

והנה, מי שגורם להמשך הנזק ומעמיד לסיכון פשרה ראויה וצודקת, שאין לה כל מתנגד, היא המדינה אשר מבקשת ארכה פעם אחר פעם, כל פעם באמתלה אחרת, כל פעם ביום ההגשה האחרון, תוך ניסיון לדחוק את הצדדים להגיע להסכמה וציון נסיבות רפואיות חריגות.

מדובר בניצול לרעה את העובדה שהגוף שמבקש את הארכה הינו המדינה, וסביר להניח כי אף אחד מהצדדים האחרים לא היה מרשה לעצמו לנהוג כך, ואם היה נוהג כך, לא מן הנמנע להניח כי היו נפסקות כנגדו הוצאות בשל התנהלות זו (ובצדק).

הגיעה השעה שבית המשפט הנכבד יאמר את דברו על התנהלות כזו וישים סוף להתנהלות המדינה אשר נראה כי רואה בזמנים הקצובים שנקבעו על ידי בית המשפט הנכבד כהמלצה בלבד תוך הנחה שהארכות המתבקשות על ידה יאושרו פעם אחר פעם.

בנסיבות אלה, ומן הטעמים שפורטו במסגרת התנגדויות קודמות לבקשות הארכה שהוגשו על ידי המדינה, נאמן אידיבי מתנגד לארכה המבוקשת ומבקש לשים סוף לעיוות הדין שנגרם כתוצאה מהתנהלותה של המדינה.

הנכם מתבקשים לצטט עמדה זו במלואה בגוף הבקשה וכן לצרפה לבקשה, ככל שזו תוגש.

בברכה,



טלי שלו, עו"ד
מיטב 6 (A), תל אביב 6789806
טלפון: 03-5447404 פקס: 03-5447405

This email message and any attachments thereto are privileged and strictly confidential, and are intended for the addressee. Any unauthorized distribution, duplication or dissemination of this message is prohibited. If you have received this message in error, please call us immediately. Thank you for your co-operation

אנא שקול את נושא איכות הסביבה לפני הדפסת מייל זה. תודה. 🌱

**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

הדל"ת 20-09-43652 הרמטיק נאמנות
(1975) בע"מ נ' אי די בי חברה לפתוח
בע"מ ואח'

21 אוגוסט 2022

נאור-גרשט משרד/לשכה 19950379
מיטב SA מיקוד 6789806
תל אביב - יפו

טלפון מרכז מידע: *3852 077-2703333
www.court.gov.il

מכתב מלווה

מצורף בזה מסמך החלטה.

כ"ד אב תשפ"ב, 21 אוגוסט 2022

תאריך

מזכירות בית המשפט

חזלת 20-09-43652
בקשה 107
בפני כב' סחי"ג השי' ברנר

בבית המשפט המחוזי
בתל אביב – יפו

מועד אחרון להגשה: 28.8.22
מועד הגשה בפועל: 21.8.22

עמדת הממונה

	<p><u>בעניין:</u> חוק חזלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח – 2018</p>
<p>החלטה כ"ד אב תשפ"ב, 21/08/2022 בקשה 107 בתיק 43652-09-20 שו' חגי ברנר</p>	<p><u>בעניין:</u> אי די בי חברה ל</p>
<p>עמדת הממונה מקובלת עליי. את הטענות בענין הנזק שנגרם לנושים מחמת העיכוב בהגשתה של עמדת המדינה, יש להעלות בהליך בבית המשפט העליון ולא בהליך שבפניי. משכך הבקשה נדחית.</p> <p>אורני זשורז, עו"ד תל אביב 6423806 פקס: 03-6968270</p>	<p><u>ובעניין:</u> עו"ד אופיר נאור נאור גרשט – מש מרחוב מיטב 6, ס טל': 03-7445404</p> <p><u>ובעניין:</u> סומך חייקין, רוא עיי בי"כ עוה"ד ני גורלי ניר כהן, לשם, בן רח' ברקוביץ' 4, טל': 03-6968270</p>
<p>רפי ביסקר ו-14 עיי בי"כ אגמון ו רחוב יגאל אלון 78, תל אביב 67891 טל': 03-6078607 פקס: 03-6078666 וכן עיי בי"כ גולדפרב, זליגמן ושות', עו"ד רח' יגאל אלון 68, תל אביב 67891 טל': 03-6089909 פקס: 03-6089909 וכן עיי בי"כ ארדינסט, בן נתן ושות' רח' ברקוביץ' 4, תל אביב 6423806 טל': 03-7770111 פקס: 03-7770101</p>	<p><u>ובעניין:</u> הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ הנאמן למחזיקי אגרות החוב (סדרה טי) של אי די בי חברה לפיתוח בע"מ (בפירוק) עיי בי"כ עוה"ד עמית פינס ואו עומר זלצברג ואח' פישר ושות' מדרך מנחם בגין 146, תל אביב טל': 03-6944162 פקס: 03-5266983</p>
<p><u>"הדירקטורים / נושאי המשרה"</u></p>	<p><u>ובעניין:</u> הממונה על הליכי חזלות פירעון ושיקום כלכלי עיי בי"כ הדר נאות מרחוב השלושה 2, תל אביב 6706054</p>
<p><u>"מחזיקי האג"ח"</u></p> <p><u>"הממונה"</u></p>	<p><u>ובעניין:</u> בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 4.8.22 ולאחר שעיי בקשת הנאמן ובתגובות רואי החשבון ונושאי המשרה, מתכבד הממונה להודיע כי לעמדתו לא ניתן להיעתר לבקשה. ברי בעיני הממונה כי כל עוד לא אושר הסכם הפשרה בין הצדדים במסגרת החליך המתנחל בבית המשפט העליון, נותר המצב המשפטי כפי שהותווה בהחלטות מותב נכבד זה מימים 6.3.22 ו - 29.3.22 בבקשה 82.</p>

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 4.8.22 ולאחר שעיי בקשת הנאמן ובתגובות רואי החשבון ונושאי המשרה, מתכבד הממונה להודיע כי לעמדתו לא ניתן להיעתר לבקשה.

ברי בעיני הממונה כי כל עוד לא אושר הסכם הפשרה בין הצדדים במסגרת החליך המתנחל בבית המשפט העליון, נותר המצב המשפטי כפי שהותווה בהחלטות מותב נכבד זה מימים 6.3.22 ו - 29.3.22 בבקשה 82.

להבנת הממונה, בהעדר החלטה פוזיטיבית אחרת של ערכאה שיפוטית, ולחילופין - בהעדר הסכמה פוזיטיבית של המשיבים שאינה תלויה באישור ערכאה שיפוטית - יש לפעול כאמור בהחלטות מעלה.

הממונה עודכן כי המדינה ביקשה להגיש עמדתה לבית המשפט העליון עד ליום 1.9.22. בשים לב למועד בו אנו מצויים - דומה בעיני הממונה כי מתבקש להמתין לתוצאות ההליך שם.



הדר נאות, עו"ד
ב"כ הממונה – תאגידים