

**בבית המשפט המחוזי
בתל אביב-יפו**

**פר"ק 19728-06-20
בפני כב' השופטת א' לוי עבדי**

המבקשים:

1. **ראובן רוזנפלד**
ע"י ב"כ עוה"ד עמית מנור ו/או יוקי שמש
מרח' הארבעה 28 תל אביב
טלפון: 03-6090434; פקס: 153-35438086
2. **משה הייט**
ע"י ב"כ מושקוביץ, סטיס, חיימוביץ ושות',
וכן ע"י אורלנסקי, איזנברג, מוזסון ושות'
מרח' אחד העם 9, תל אביב
טלפון: 03-7444771; פקס: 03-7444772

המשיבים:

החלטה ב' אדר א' תשפ"ב, 03/02/2022 בקשה 8 בתיק 19728-06-20 ש' איריס לוי-עבדי	- נגד -
נקבע לדין קצר ליום 13.2.22 שעה 10:00. המזכירות תעדכן את הצדדים והיומן. *** נחתם דיגיטלית ***	1. מר רפי בן 2. מר חיים 3. מר נוחי ד 4. מר אליהו 5. מר יצחק 6. מר צבי לב 7. פרופ' ניב אחיטוב 8. גב' זהבה דנקנר 9. מר אבי פשר 10. מר דורי מנור 11. מר שאול בן זאב 12. מר מרק שימל 13. מר משה ארד 14. מר עמי אוראל 15. רו"ח מיטל דהן 16. כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ 17. כלל פיננסים בע"מ 18. י.ז.ד בע"מ 19. מר יצחק דנקנר 20. סומך חייקין רואי חשבון (KPMG Israel) 21. חברת השקעות דיסקונט בע"מ המשיבים 1-4, 7-9 ו-12-15 ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות', מרח' יגאל אלון 98, תל אביב טלפון: 03-6078607; פקס: 03-6078666 המשיבים 5 ו-10 ע"י ב"כ גולדפרב זליגמן ושות' מרח' יגאל אלון 98 תל אביב טלפון: 03-7101635; פקס: 03-7101617 המשיבים 6 ו-11 ע"י ב"כ ארדינסט בן נתן, טולידאנו ושות', מרח' ברקוביץ 4, תל אביב טלפון: 03-7770111; פקס: 03-7770101 המשיבים 18-19 ע"י ב"כ כספי ושות', מרח' יעבץ 33, תל אביב טלפון: 03-7961000; פקס: 03-7961001 המשיב 20 ע"י ב"כ ניר כהן, לשם ושות' מרח' ברקוביץ 4 תל אביב טלפון: 03-6968270; פקס: 03-6968277

המשיבה 21 ע"י ב"כ אפרים אברמזון ושות',
מר' בית"ר 2 ירושלים
טלפון: 02-5654000; פקס: 02-5654001

22. אי די בי חברה לפתוח בע"מ באמצעות
עו"ד אופיר נאור נאמן אידיבי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק)
ע"י ב"כ נאור גרשט, עורכי דין
מר' מיטב 6, תל אביב
טלפון: 03-5447404; פקס: 03-5447405

כונס הנכסים הרשמי
ע"י ב"כ עו"ד הדר נאות
מר' השלושה 2, תל אביב 6109001
טלפון: 073-3923059

בקשה מטעם המשיבים 15-1 למתן החלטה

1. ביום 23.11.2021 התקיים דיון בהליך שבכותרת בנוגע למתווה להמשך ניהול ההליך.
2. בסופו של הדיון קבע בית המשפט הנכבד כי ב"כ הצדדים יגישו הודעה משותפת בנוגע לשאלות הטעונות הכרעה, ככל שיגיעו להסכמה על כך.
3. לאחר שהצדדים לא הגיעו להסכמה כאמור, ביום 21.12.2021 הגישו המשיבים 15-1 את עמדתם בנוגע למתווה הרצוי לבירור השאלות הטעונות הכרעה בהליך, ביום 22.12.2021 הגישו המבקשים את עמדתם בנוגע למתווה, וביום 30.12.2021 הגישו המשיבים 15-1 את תגובתם לעמדה מטעם המבקשים, והמבקשים את תגובתם להתייחסות מטעם המשיבים.
4. במקביל, ביום 13.12.2021 התקיים דיון בפני כב' סגן הנשיא ח' ברנר (חדל"ת 09-20-43652) בבקשת הנאמן בהליכי הפירוק של אידיבי פתוח לביצוע חלוקת ביניים של דיבידנד לנושים. המשיבים 15-1 בהליך כאן טענו כי יש להמתין עם ביצוע חלוקת הביניים עד להכרעה בהליך התביעה הנגזרת שבכותרת, שכן בית המשפט הנכבד התיר להם להגיש הודעת צד ג' נגד אידיבי פתוח.
5. בסופו של הדיון, קבע כב' סגן הנשיא ח' ברנר כי הוא מתיר חלוקת ביניים של הסכום אשר אינו שנוי במחלוקת וכי **"אשר ליתרת הסכום שבמחלוקת, שאותו הנאמן מבקש לחלק לנושים שאינם נושים מותנים – הנאמן יעדכן את בית המשפט עד ל-14 בפברואר 2022 אם חלה התקדמות בהליך של הבקשה לאישור תביעה נגזרת, ובכל מקרה לאחר אותו מועד תינתן החלטה לגופה של המחלוקת"**.
העתק החלטת כב' סגן הנשיא ח' ברנר מיום 13.12.2021 מצ"ב **כנספח 1**.
6. בהתאם לאמור, על הנאמן לעדכן את בית המשפט של פירוק עד ליום 14.2.2022 על התקדמות ההליך, כאשר לאחר מכן יכריע בית המשפט של הפירוק בשאלת חלוקת הדיבידנד לנושים. יצוין, כי ככל שתתקבל עמדת הנאמן ותבוצע החלוקה, ייוותרו המשיבים 15-1 בלא יכולת להיפרע בעתיד מאידיבי פתוח את החוב המותנה כלפיהם, וזאת לאחר שהבקשה להודעת צד ג' התקבלה.
7. נאמן אידיבי חברה לפיתוח, עו"ד נאור, שלח ביום 10.1.2022 מכתב לב"כ המשיבים 15-1, ובו הודיע כי לא יסכים לדחייה נוספת של חלוקת כספים לנושי אידיבי פתוח.
העתק מכתב נאמן אידיבי פתוח מיום 10.1.2022 מצ"ב **כנספח 2**.

8. עוד יצוין כי הדיון בבקשת רשות הערעור שהגישו המשיבים 1-15 על החלטת בית המשפט הנכבד מיום 14.11.2021 עוכב, לבקשת המשיבים 1-15, עד למתן החלטת בית המשפט הנכבד בקשר לניהול ההליך. בהתאם להחלטת בית המשפט העליון מיום 30.1.2022 על המשיבים 1-15 לעדכנו עד ליום 15.2.2022 בהתפתחות ההליך בפני בית המשפט הנכבד כאן.

העתק החלטת כב' השופט שוחט מיום 30.1.2022 מצ"ב כנספח 3.

9. נכון למועד הגשת בקשה זו, בית המשפט הנכבד טרם נתן החלטה בנוגע למתווה להמשך ניהול ההליך. לפיכך, ובשים לב למועד להגשת הודעת עדכון לבית המשפט של פירוק על ידי הנאמן, ולמועד הגשת הודעת העדכון לבית המשפט העליון, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן את החלטתו בנוגע למתווה להמשך ניהול ההליך.



ג'ורא ארדינסט, עו"ד

ב"כ המשיבים 6 ו-11



אהרן מיכאלי, עו"ד

ב"כ המשיבים 5 ו-10



אורי שורק, עו"ד

ב"כ המשיבים 1-4, 9-12, 7

המועד האחרון להגשת הבקשה: לא נקבע מועד להגשת הבקשה

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק החלטת כב' סגן הנשיא ח' ברנר מיום 13.12.2021	6
2	העתק מכתב נאמן אידיבי פתוח מיום 10.1.2022	9
3	העתק החלטת כב' השופט שוחט מיום 30.1.2022	12



נספח 1

**העתק החלטת כב' סגן הנשיא חי
ברנר מיום 13.12.2021**

עמ' 6





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

13 בדצמבר 2021
ט' בטבת תשפ"ב

חדל"ת 43652-09-20 הרמטיק נאמנות (1975)
בע"מ נ' אי די בי חברה לפתוח בע"מ ואח'
בקשה מס' 82

1 הביניים, כאילו היא כפי שהיא. התוצאה היא לא מאוזנת. התוצאה היא שבניהול ההליך שלהם הם
2 אדישים. הם לא מוכנים לתרום, הם מקבלים את עמדת חברת הביטוח, שאומרת להם: תעשו את
3 הדבר הזה. גם בניהול ההליך שם התוצאה היא שלא יהיה להם כל מבוקשם. העמדות שלהם קשורות.
4 אני אינני מצליח לסדוק את ההתנגדות שלהם בכלל לדון בעניין, מחמת העובדה שהם אומרים: מה
5 אתה מתרגש? בסוף תקבל את כל הכסף. הרי האסון הקולוסלי הוא מעבר לכיסוי הביטוחי. הוא אפילו
6 לא מוכן להגיד כמה הכיסוי הביטוחי. אני אינני יכול להסכים לחכות.
7 בעיניי כנאמן של נושים זה לא משנה דבר. מעבר ללעשות את עבודתי אין לי שום עניין. הנושים
8 המהותיים כבודם במקומם מונח, אלה נושים – –

ב"כ נושאי המשרה 6 ו-11:

11 אנחנו מחכים שתינתן החלטה שמסלקת את התביעה על הסף. זה מה שאנחנו רוצים.
12 החלטה משפטית לגופה, אין בה שום מורכבות. צריך לתת לצדדים לסכם על פני שלושה עמודים,
13 ולהכריע.

ב"כ הממונה:

16 אני רוצה לחדד גם אולי איזו שהיא נקודה, לעשות איזה שהוא מבט-על. אנחנו שמענו פה את ה... את
17 המיפוי של האינטרסים בעניין הספציפי, אבל אני רוצה לעשות איזה zoom out, מה שנקרא, ולהגיד
18 שבראשית הדברים נאמר פה, מפי הנאמן לפי דעתי – וזה גם מתכתב, דרך אגב, עם לשון החוק ועם
19 הדברים שנאמרו באותה ישיבה, שהנאמן גם אמור להבטיח כספים בידיעה שתוגש תביעת חוב. ועכשיו
20 נשאלת השאלה: מה המשמעות של הדבר הזה? האם הידיעה שעומדת להיות מוגשת תביעת חוב
21 מביאה את זה למצב קיצוני עוד יותר. בסכום של חמישה מיליארד ש"ח. זה אומר שהנאמן לא יוכל,
22 בשום מקרה, לחלק איזה שהם כספים. ולכן באיזה שהוא מקום, אני חושבת – אנחנו לשמחתי לא
23 נמצאים בקיצון הזה. אבל שואל אדוני: למה אני צריך להוציא את הערמונים מהאש. אבל ההחלטה
24 הזאת, יש לה השלכות... יש לה פוטנציאל של השלכות רוחב. ובזה אני אסיים.

ב"כ נושאי המשרה 1-4, 7-9 ו-12-15:

26 אם אפשר להגיב בקצרה – –

ה ח ל ט ה

ב בקשה 82

30 בכל הנוגע לחלוקת דיווידנד בסכום שאיננו יכול להיות שנוי במחלוקת – קרי: חלוקה פרוראטה –
31 אין מניעה להתיר את החלוקה כבר כעת. בחישוב גס בלבד, שכמובן איננו מחייב, מדובר בשיעור
32 שיאפשר חלוקת דיווידנד על סך של 92 מיליון ש"ח (בהנחה שהנשייה הכוללת מסתכמת בסכום מצרפי
33 של הנשייה הרגילה, בסך 921 מיליון ש"ח, והנשייה המותנית – בסך של 1.9 מיליארד ש"ח, ובהנחה
34



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

13 בדצמבר 2021
ט' בטבת תשפ"ב

חדל"ת 20-09-43652 הרמטיק נאמנות (1975)
בע"מ נ' אי די בי חברה לפתוח בע"מ ואח'
בקשה מס' 82

1 שהסכום שעומד לחלוקה הוא 280 מיליון ש"ח). את התחשיב המדויק יציג הנאמן בהמשך, ולגבי סכום
2 זה – אין מניעה לחלקו כבר עתה.

3
4 אשר ליתרת הסכום שבמחלוקת, שאותו הנאמן מבקש לחלק לנושים שאינם נושים מותנים – הנאמן
5 יעדכן את בית המשפט עד ל-14 בפברואר 2022 אם חלה התקדמות בהליך של הבקשה לאישור תביעה
6 נגזרת, ובכל מקרה לאחר אותו מועד תינתן החלטה לגופה של המחלוקת.

7
8 מעקב המזכירות – ב-14 בפברואר 2022.

9
10 המזכירות תאפשר גישה לתיק לעוה"ד אורי שורק, לעוה"ד תום כהנא ולעוה"ד אריאל ערן,
11 באי-כוח המנהלים ונושאי המשרה 1-4, 7-9, 12-15.

12
13
14 **ניתנה והודעה היום, ט' בטבת תשפ"ב (13 בדצמבר 2021), במעמד הנוכחים.**

15
16 חגי ברנר, סגן הנשיא

הוקלד על ידי ארנון לביא

נספח 2

העתק מכתב נאמן אידיבי פתוח
מיום 10.1.2022

עמ' 9





נאור - גרשט, עורכי דין

NAOR-GERSHT, LAW FIRM

RENAN GERSHT,	Adv.	מיטב 6(A) תל אביב 6789806	עו"ד	רנן גרשט,
OPHIR NAOR,	Adv.	6(A) Meitav St. Tel Aviv 6789806	עו"ד	אופיר נאור,
TALI SHALLEV,	Adv.		עו"ד	טלי שלו,
ADI GRANOT,	Adv.	טל. +972-3-5447404	עו"ד	עדי גרנות,
SHIRAN GORFAIN,	Adv.	פקס. +972-3-5447405	עו"ד	שירן גורפיין,
MATAN RING,	Adv.		עו"ד	מתן רינג,
SHENHAV YAAKOV,	Adv.	office@nglaw.co.il	עו"ד	שנהב יעקב,

10 בינואר 2022

לכבוד:

מר גיורא ארדינסט, עו"ד
ארדינסט, בן נתן, טולידיאנו
ושות' עם המבורגר עברון

מר אורי שורק, עו"ד
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'

מר ניר כהן, עו"ד
ניר כהן, לשם, בן ארצי ושות'

מר אהרון מיכאלי, עו"ד
גולדפרב זליגמן

מבלי לפגוע בזכויות
באמצעות דוא"ל

ח.נ.,

הנדון: אידיבי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק) ("החברה")

כנאמן החברה שבנדון הריני לפנות אליכם בדברים הבאים:

- ביום 13.12.2021 התקיים דיון במסגרת תיק הפירוק (חדל"ת 43652-09-20), בנוגע לבקשת החלוקה שהוגשה על ידי הנאמן.
- בסופו של הדון נקבע כי באשר ליתרת הסכום שבמחלוקת אותו הנאמן מבקש לחלק לנושים שאינם נושים מותנים, הנאמן יעדכן את בית המשפט הנכבד עד ליום 14.2.2022 אם חלה התקדמות בהליך של הבקשה לאישור תביעה נגזרת ובכל מקרה לאחר אותו המועד תינתן החלטה לגופה של המחלוקת.
- לאור הנזק שנגרם לנושים בעיכוב חלוקת יתרת הכספים, עליו הורחב בכתבי הטענות ובמסגרת הדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד, ובהעדר כל הצדקה עניינית לעיכוב הכספים, הנאמן מבקש להודיע מבעוד מועד כי אין בכוונתו ליתן הסכמתו להארכת המועד שנקבע במסגרת החלטת בית המשפט הנכבד, אם וככל שתתבקש.

4. לאור עמדת זו, ובכדי להימנע מגרימת נזק נוסף כתוצאה מעיכוב הכספים, הנכם מתבקשים להיערך בהתאם ולשקלל עמדה זו במסגרת הצעדים שנקטים על ידכם והשיקולים הנשקלים על ידכם.

5. כל הטענות ו/או הזכויות שמורות.

בברכה,
אופיר נאור, עו"ד
נאמן חברת אידיבי חברה לפתוח בע"מ
נאור-גרשט, עורכי דין

העתקים:

1. גב' הדר נאות, עו"ד – ב"כ הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי.

2. מר עמית פינס, עו"ד – ב"כ נאמן מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט').

נספח 3

**העתק החלטת כבי' השופט שוחט
מיום 30.1.2022**

עמ' 12





בבית המשפט העליון

רע"א 7763/21

לפני : כבוד השופט שי' שוחט

המבקשים :

1. רפי ביסקר
2. חיים גבריאלי
3. נוחי דנקנר
4. אליהו כהן
5. יצחק מנור
6. צבי לבנת
7. ניב אחיטוב פרופ'
8. זהבה דנקנר
9. אבי פישר
10. דורי מנור
11. שאול בן זאב
12. מרק שימל
13. משה ארד
14. עמי אראל
15. רוי"ח מישל דהן

נ ג ד

המשיבים :

1. ראובן רוזנפלד
2. משה הייט
3. כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ
4. כלל פיננסים בע"מ
5. סומך חייקן רואי חשבון
6. י.ז.ד בע"מ
7. יצחק דנקנר
8. חברת השקעות דיסקונט בע"מ
9. אי די בי חברה לפתוח בע"מ- באמצעות עו"ד אופיר
10. כונס נכסים רשמי

הודעת עדכון מטעם המבקשים

בשם המבקשים 1-4, 7-9,

12-15 :

עו"ד אורי שורק

עו"ד אהרן מיכאלי

עו"ד גיורא ארדינסט

בשם המבקשים 5 ו-10 :

בשם המבקשים 6 ו-10 :



החלטה

כמבוקש, הודעת עדכון נוספת תוגש עד ליום 15.2.2022.

ניתנה היום, כ"ח בשבט התשפ"ב (30.1.2022).

ש ו פ ט

ס"ש 21077630_Y06.docx

מרכז מידע, טל' 077-2703333, *3852 ; אתר אינטרנט, <https://supreme.court.gov.il>

