

בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

החוק

החברה

ובעניין: אידיבי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק)

ובעניין: עו"ד אופיר נאור

נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ (בפירוק)

ממשרד נאור-גרשט, עורכי דין

ע"י ב"כ עוה"ד רנן גרשט ו/או טלי שלו ו/או שירן גורפיין ו/או מתן רינג

מרח' מיטב 6 (כניסה A) תל אביב 678906

טל': 03-5447404; פקס: 03-5447405

הנאמן

ובעניין: הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי

ע"י ב"כ עוה"ד הדר נאות

מרח' השלושה 2, תל אביב

הממונה

בקשה בהסכמה למתן הוראות

לאישור שכר טרחה לנאמן

מן הטעמים שיפורטו במסגרת בקשה זו, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על אישור שכר טרחת הנאמן שיפורט במסגרת בקשה זו, כמקשה אחת.

לאור שהנאמן רואה חשיבות רבה בחיסכון בזמן שיפוטי יקר ומניעת הליכים משפטיים ממושכים, הנאמן השקיע מאמצים רבים וניהל דין ודברים עם הנושה המהותי של החברה, מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט').

במסגרת המו"מ הנאמן הסכים לוותר על רכיבים שונים משכר הטרחה המבוקש, תוך שהצדדים פעלו על מנת שהעקרונות שנקבעו במסגרת ההלכה הפסוקה יישמרו, ושכר הטרחה יהיה תואם לרוח הדברים.

מאמצים אלה נשאו פרי ושכר הטרחה המבוקש במסגרת בקשה זו אושר על ידי הנושה המהותי של החברה, מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט').

נספח 1 – העתק תוצאות הצבעת מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט'), כפי שפורסמו ביום 14.6.2021.

עוד יצוין כי הסדרת שכר טרחת הנאמן מראש, ולא בסופו של הליך הפירוק, מאפשרת ודאות לנושים, ומשכך קיימת חשיבות להסדרת נושא זה כבר עתה.

א. פתח דבר:

1. ביום 25.9.2020 ניתן צו פירוק לחברה ובית המשפט הנכבד הורה על מינויו של הח"מ כנאמן החברה.
2. אין חולק כי מדובר בהליך חדלות פירעון מורכב וסבוך, בשים לב למבנה האחזקות של החברה, לנכסיה ולגובה החוב אותו צברה במהלך התקופה שבטרם מתן צו הפירוק.
3. כפי שפורט בדוחות אשר הוגשו לבית המשפט הנכבד מעת לעת, הנאמן וצוות משרדו פועלים מאז מועד המינוי במהירות ובנחישות על מנת לנהל את הליך הפירוק בצורה המיטבית ביותר ולהשיא את התמורה לנושים.
4. בהתאם לכך, פעל הנאמן במספר מישורים –

א. ביצוע חקירות בנוגע לנסיבות קריסת החברה – הליך החקירות נמצא בעיצומו, שעה שחלק מנושאי המשרה הבכירים בחברה נחקרו ולחלקם נקבעו מועדי חקירה בעת הקרובה.

ב. צמצום הוצאות ותיסכון של מאות מיליוני שקלים בשנה – הנאמן הפסיק את ההתקשרות עם כלל הספקים ונותני השירותים, לרבות רואי חשבון ועורכי דין, הביא להפסקת הסכם השכירות בעזריאלי, הפסיק את הסכם השירותים מול חברת השקעות דיסקונט בע"מ, הפסיק את כהונתם של כלל נושאי המשרה בחברה ועוד.

ג. התקשרות עם נותני שירותים בתעריפים נמוכים משמעותית – הנאמן התקשר עם פירמת רואי חשבון, ועם מנהל כללי מטעמו, מר עמי ברלב, בתעריפים נמוכים משמעותית מהתעריפים ששולמו לפירמות רואי החשבון הקודמות שהועסקו על ידי החברה והתעריפים ששולמו בגין שירותיהם של הדירקטורים.

ד. מתן מעטפת שירותים כוללת לחברה – ובכלל כך, משרדי החברה הועברו למשרדי הנאמן, כלל השירותים המשפטיים לחברה ניתנים על ידי הנאמן וצוות משרדו, כאשר החברה לא מעסיקה ולו עובד אחד, נכסי החברה מנוהלים על ידי הנאמן וצוותו, כאשר הנאמן נוטל חלק בהליכים משמעותיים הקשורים בנכסי החברה ובמימושם.

ה. הפסקת חובות הדיווח של החברה – אשר הובילה לחיסכון משמעותי של מיליוני שקלים בשנה לאור היעדר הצורך בהתקשרות עם רואי חשבון מבקרים, מעריכי שווי, משרדי עורכי דין וכיוצ"ב.

ו. ניהול ההליכים המשפטיים בהם מעורבת החברה – ניהול ההליכים על ידי הנאמן וצוות משרדו הביא לחיסכון מצטבר של מאות אלפי שקלים בשנה אם לא למעלה מכך, וחסך את הצורך בהעסקת משרדי עורכי הדין מהשורה הראשונה בארץ אשר הועסקו על ידי החברה בטרם מתן צו הפירוק.

- ז. מימוש שעבודים ואחזקות - כדוגמת מימוש אחזקות החברה בחברת ישראייר תעופה ותיירות בע"מ, במודיעין אנרגיה שותפות מוגבלת, מימוש מניות חברת השקעות דיסקונט בע"מ, מימוש מרבית מיצירות האמנות ועוד.
- ח. נקיטה בהליכי ייעול נוספים – בשים לב לכך כי מדובר בחברת אחזקות, דאג הנאמן לפעול לפירוקן של חברות בנות ו/או שותפויות ריקות אשר אין בהן כל תכלית והן מעמיסות על החברה התחייבויות וחובות.
- ט. ריכוז החשבונות של החברה אשר היו מפוזרים על פני מספר רב של חשבונות שנוהלו בבנקים שונים ובגופים מוסדיים שונים, לחשבון אחד המנוהל על ידי הנאמן.
- י. הכרעה בתביעות החוב – בירור והכרעה מהירה של כלל תביעות החוב שהוגשו לידי הנאמן באופן בלעדי וללא שנשכרו עורכי דין אחרים לצורך כך. חלק מההכרעות בתביעות החוב כללו הליך של קבלת פרטים נוספים וביצוע בירורים עם גורמים נוספים, וחלק מההכרעות כללו הגעה להסכמות עם הנושים על מנת להימנע מניהול הליכים משפטיים יקרים ולחסוך בזמן שיפוטי יקר.
5. האינטנסיביות הרבה של תיק הפירוק הובילה לכך כי הנאמן וחלק מצוות משרדו רותקו לטובת ניהול התיק באופן בלעדי והצורך בהסדרת סוגיית שכר הטרחה התחזק בשל כך.
6. לאורך כל העת, ובמידת האפשר, דואג הנאמן לשתף את הנושה המהותי של החברה, נאמן מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט') ונציגיו בהליכי הפירוק ובמהלכים אפשריים הקשורים בחברה ו/או בנכסיה.
7. כחלק מהשיתוף וההידברות, פעל הנאמן רבות על מנת להגיע להסכמות עם מחזיקי אגרות החוב בנוגע לסוגיית שכר הטרחה, בשים לב למחלוקות שהתעוררו בין הצדדים בעניין זה.
8. הנאמן קיים פגישות ושיחות רבות עם נאמן מחזיקי אגרות החוב, הנציגות, נציגי מחזיקי אגרות החוב המרכזיים ו/או מי מהם, והשקיע מאמצים רבים על מנת להימנע מניהול הליכים משפטיים בנוגע לסוגיית שכר הטרחה ולהביא לחיסכון במשאבים ובזמן שיפוטי יקר.
9. במסגרת המו"מ אל מול מחזיקי אגרות החוב נדרש הנאמן לבצע ויתורים שונים שעשויים להביא בסופו של יום לשכר טרחה מופחת, אליהם הסכים הנאמן, על מנת להגיע להסכמות כאמור ולייתר ניהולם של הליכים משפטיים.
10. **הנאמן מברך על כך שמחזיקי אגרות החוב אישרו את שכר הטרחה של הנאמן ורואה חשיבות רבה בהגשתה של בקשה זו בהסכמת נאמן מחזיקי אגרות החוב.**
11. שכר הטרחה שיפורט במסגרת בקשה זו הינו ראוי והוגן בנסיבות העניין המפורטות לעיל, בשים לב אף לתקנות החברות (כללים בדבר מינוי כונסי נכסים ומפרקים ושכרם), תשמ"ע-1981 (להלן: "התקנות") ולנוהל הכונס הרשמי והממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי בעניין שכר טרחת בעלי תפקיד בהליכי כינוס, פירוק, הסדר תאגידי וכן בהליכי פשיטת רגל, בהליכי הסדר יחידים ובהליכי חדלות פירעון (להלן "נוהל הממונה"), ולא בכדי מחזיקי אגרות החוב נתנו את הסכמתם לשכר טרחה זה.

12. יצוין כי שכר הטרחה המבוקש אף נמוך משמעותית משכר הטרחה הקבוע בתקנות, כפי שיפורט מיד.

ב. הפעולות העיקריות שבוצעו בתיק הפירוק

13. פעולות הנאמן תוארו בהרחבה במסגרת הדוחות שהוגשו על ידו לבית המשפט הנכבד מעת לעת כאשר חשוב להדגיש כי אין המדובר בכלל פעולותיו של הנאמן במסגרת תיק הפירוק, כי אם בתמצית שנועדה לתאר את עיקריו פעולותיו שהביאו לכך שבתוך פחות משנה, בקופת החברה מופקד סך של כ-329 מיליון ₪ לעומת סך של כ-4 מיליון ₪ אשר היה בחברה ערב קריסתה.

14. **נספח 2 – העתק דו"ח תקבולים ותשלומים, חתום ע"י רו"ח.**

חקירות ותביעות

15. בהתאם לסמכויות שניתנו לנאמן על ידי בית המשפט הנכבד, הנאמן החל בביצוע איסוף נתונים וחקירות אודות נסיבות קריסתה של החברה.

16. הנאמן זימן את נושאי המשרה הבכירים בחברה, כאשר חלקם נחקרו ולחלקם תואמו ישיבות חקירה לעת הקרובה.

17. כפי שתואר בהרחבה במסגרת הדוח, הנאמן אף נאלץ להגיש בקשה לזימון חלק מנושאי המשרה אשר הורה להם להתייצב לצורך חקירתם.

הליך כינוס ומימוש מניות חברת השקעות דיסקונט ("דסק"ש")

18. ביום 12.10.2020 מונה הנאמן לכונס נכסים זמני על הנכסים ששועבדו לטובת החברה – שועבד קבוע מדרגה ראשונה על כ-12.1% מניות דסק"ש ושועבד שוטף מדרגה ראשונה על כספים ונכסים שנמצאו בחשבון נאמנות.

19. הנאמן, יחד עם כונסי הנכסים על מניות השליטה בדסק"ש, עוה"ד אלון בנימיני ורענן קליר, ניהלו מזה כשנה הליך למימוש מניותיה של דסק"ש, בהתאם לסמכויות שניתנו להם על ידי בית המשפט הנכבד.

20. ביום 20.11.2020 אישר בית המשפט הנכבד לכונסי הנכסים למכור את מניות השליטה בדסק"ש בתמורה לסך של כ-950 מיליון ₪ ו-164.5 מיליון ₪.

21. ביום 14.3.2021 אישר בית המשפט הנכבד את תיקון העסקאות בהתאם לשינויים שנתבקשו במכתבה של מנהל אור מיום 11.3.2021 וביום 22.6.2021 התקבל אישור משרד התקשורת להעברת אמצעי השליטה בסלקום לאלקו.

22. נוכח קבלת האישור ולאחר השלמת העסקאות, בוצעו חלוקות למחזיקי אגרות החוב (סדרה יד').

23. על מנת לייתר ניהולם של הליכים משפטיים מורכבים, קיים הנאמן מגעים עם ב"כ הנושה המובטח, ובכלל כך, שיחות ותכתובות וכן, נערכו בדיקות שונות, בין היתר גם על ידי הנאמן שהציג את תוכן הדברים לנאמן מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט').

24. המאמצים הרבים שהשקיע הנאמן לצורך הגעה להסכמות הניבו פרי ובעקבות מגעים שנוהלו בין הצדדים הגיעו הנושה המובטח והנאמן לפשרה, אשר אושרה על ידי מחזיקי אגרות החוב (סדרה יד') ובית המשפט הנכבד.

25. הנאמן רואה תשיבות עליונה בניהול הליכי הפירוק בשיתוף פעולה, עד כמה שניתן, על מנת לייעל את הליכי הפירוק ולמקסם את התמורה שתקבל בגינם.

26. הליכי כינוס אלה היו הליכים מורכבים, מסובכים ומסורבלים, אשר כללו ניהול הליכים במישור המשפטי, לרבות במסגרת הערעור שהוגש על ידי בעל השליטה לשעבר בחברה, מר אלשטיין, לבית המשפט העליון, וכן מאמצים רבים שהשקיעו הכונסים והנאמן על מנת להביא להשלמת העסקאות וקבלת התמורה, אשר תוארו בהרחבה במסגרת הבקשות והדוחות שהוגשו לבית המשפט הנכבד.

27. נאמן החברה עבד בשיתוף הדוק עם כונסי הנכסים, הן מתוקף תפקידו כנאמן החברה והן מתוקף מינויו ככונס נכסים.

28. במסגרת בקשת כונסי הנכסים לפסיקת שכר טרחתם, הדגישו כונסי הנכסים שיתוף פעולה זה ואת תרומתו המהותית להליך המימוש:

3. עוד לפני שנפרט נבקש לציין את שיתוף הפעולה המצויין לו זכו כונסי הנכסים מאת עו"ד אופיר נאור, נאמן אידיבי, שמהלכי המימוש נעשו בתיאום ובעצה אחת אתו. שיתוף הפעולה בין עו"ד נאור לבין כונסי הנכסים היה פורה (ואף מהנה), תרם תרומה מהותית להליך המימוש וחסך חיכוכים וסרבולים מיותרים. עו"ד נאור נקט גישה אחראית, עניינית וחברית, שאפשרה פעולה משותפת של כל בעלי התפקיד, לטובת השאת התמורה, גם כאשר כונסי הנכסים ועו"ד נאור נדרשו לאזן וליישב אינטרסים נוגדים, וגם כאשר החזיקו בעלי התפקיד בהשקפות שונות לגבי דרך ההתמודדות עם מספר דילמות (מורכבות ובעלות חשיבות) שההליך זימן לבעלי התפקיד.

29. הליכי מימוש אלה הסתיימו.

הליך מכירת מניות ישראייר תעופה ותיירות בע"מ ("ישראייר")

30. הנאמן ניהל הליכי מימוש מורכבים במסגרתם נמכרו 75% ממניות חברת ישראייר לקבוצת BGI, אשר תוארו בהרחבה במסגרת הדוחות אשר הוגשו מעת לעת לבית המשפט הנכבד.

31. הליכי מימוש אלה היו הליכים מאתגרים וסבוכים –

א. הן לאור אופיו של הנכס הנמכר – חברת תעופה, אשר העסיקה מאות עובדים, בענף תנדודי ובסביבה מאתגרת ביותר בשים לב לנגיף הקורונה.

ב. הן לאור ההליכים המשפטיים שכללו הליכי מימוש אלה – לרבות ניהול הליכי ערעור שננקט על ידי אחת המציעות.

ג. הן לאור מורכבות המשאים-מתנים שנדרש הנאמן לנהל לאור אופיים של המציעים ואופיין של ההצעות.

32. יוזכר כי הצעתה של BGI עמדה על סך של 162,000,000 ₪ בצירוף ויתור על החוב של החברה לישראיר, כך שההצעה אף עומדת על סך של 179,000,000 ₪. לאור רכיב האפסייד שבהצעה, מעריך הנאמן כי התמורות בהצעה עשויות להיות משמעותיות עוד יותר ולהגיע מעל ל-200 מיליון ₪.

33. בסופו של יום, מאמצי הנאמן הביאו לכך כי הנכס מומש בתמורה מיטבית, לטובת כלל הנושים וקופת הפירוק.

הליך הזמנה להציע הצעות לרכישת מניותיה של החברה

34. לצורך מקסום הליך הפירוק וניהולו בצורה המיטבית ביותר, פעל הנאמן על מנת לעניין גופים שונים אשר סבר כי עשויים להתעניין בנכסי החברה, לרבות מכירתם כמקשה אחת, לאור שהנאמן רואה חובה במסגרת תפקידו להפוך כל אבן ולבחון כל אפשרות להשאת הערך שיתקבל במסגרת הליך הפירוק.

35. במסגרת מאמצים אלה, פרסם הנאמן שתי הזמנות להציע הצעות, כמפורט בדוח מספר 3 שהוגש על ידו לבית המשפט הנכבד.

36. לאור שמחזיקי אגרות החוב הגדולים ביקשו לפעול לחלוקת הכספים שהצטברו בקופת החברה שכן הם אינם רואים בסיס בהצעות לקידום מכירה של מניות החברה, בשים לב לאופי ההצעות שהוצעו, ולאור שמכירת מניות החברה כשהיא נקייה מהתחייבויות מחייבת ביצועו של הליך סדור של הסדר הנושים - עמדת הנושים הייתה מביאה לכך שאף הצעה לא הייתה מקבלת את הרוב הדרוש ואפילו לא קרוב לכך.

37. בנסיבות אלה, הגיע הנאמן למסקנה שאין בידיו, בשלב זה, כל הצעה אותה ניתן לקדם ולהביא לאישור בית המשפט הנכבד והנושים, ומשך הנאמן הגיש בקשת חלוקה.

הגשת בקשת חלוקת כספים שנצטברו בקופה

38. עם מינויו של הנאמן, קופת החברה מנתה כ-4 מיליון ₪, כאשר הכספים היו מפוזרים במספר רב של חשבונות ובכמה בנקים שונים.

39. הנאמן פעל לאיחוד הכספים לחשבון בנק אחד וכן לאור מאמציו בניהול החברה ובמכירת חלק מנכסי החברה השונים (כפי שתואר בדוחות השונים אשר הוגשו מעת לעת), בתוך פחות משנה ממועד מינויו, הצטברו בקופה כספים בסך של כ-329 מיליון ₪.

40. ביום 25.7.2021 הגיש הנאמן לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור חלוקה במסגרתה התבקש בית המשפט הנכבד לאשר חלוקה בסך של 280 מיליון ₪ לנושים שאינם מותנים, וכן לשום את תביעות החוב המותנות בסך של עד 200 מיליון ₪ לכל דבר ועניין, עד לקבלת הכרעה בהליך התביעה הנגזרת.

41. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, הוגשו תגובות ותשובות לבקשה ודין בעניין נקבע בפני בית המשפט הנכבד ליום 13.12.2021.

הכרעה בתביעות החוב

42. אל הנאמן הוגשו למעלה מ-20 תביעות חוב, על ידי מי שטען לנשייה כלפי החברה.

43. חלק מתביעות החוב הוגשו במעמד של דין קדימה, חלקן במעמד של דין מובטח ורובן במעמד של דין רגיל.

44. הנאמן וצוותו השקיעו מאמצים רבים במסגרת בחינת תביעות החוב והכרעה בהן בצורה מהירה ויעילה.

45. בחינה זו כללה, בין היתר, פניות לנושים לצורך קבלת פרטים נוספים בנוגע לחוב הנתבע על ידם ו/או לטענות אשר הועלו במסגרת תביעת החוב, בדיקות מול נושאי המשרה הקודמים בחברה וכן עיון ובחינה של הסכמים שונים שצורפו אל תביעות החוב.

46. עם חלק מהנושים הגיע הנאמן להסכמות אשר אושרו על ידי בית המשפט הנכבד והודות להן נחסך ניהולם של הליכים משפטיים וכן נחסך זמן שיפוטי יקר.

47. לאחר שהנאמן ערך בחינה מעמיקה של תביעות החוב שהוגשו בדין קדימה (לרבות בירור מול נושאי משרה לשעבר בחברה), נדחו תביעות חוב אלה.

48. כלל הנשייה בדין מובטח נפרעה במלואה, במסגרת הליכי כינוס הנכסים של סדרות י"ד ו-טו' אשר לוו על ידי הנאמן.

ניהול הליכים בעניין הבקשה לאישור נגזרת רוזנפלד

49. כחלק מהליכי הייעול והחיסכון, הנאמן הפסיק את העסקת עורכי הדין אשר ייצגו את החברה במסגרת ההליכים המשפטיים המורכבים המתנהלים במסגרת בקשה לאישור נגזרת רוזנפלד, ובכך נחסכו לקופת החברה מאות אלפי שקלים בכל שנה (אם לא למעלה מכך).

50. מדובר בהליכים משפטיים מורכבים וממושכים – הן במסגרת ההליך המתנהל בפני בית המשפט הנכבד שדן בבקשה לאישור הנגזרת והן במסגרת ההליכים שננקטו על ידי המשיבים בבקשה לאישור נגזרת רוזנפלד מתוקף תביעות החוב המותנות שהוגשו על ידם.

51. הנאמן משקיע מאמצים ומשאבים רבים במסגרת ניהול הליכים משפטיים אלה, לטובת כלל הנושים והליך הפירוק.

ניהול נכסי החברה

52. לאחר הליכי המימוש שננקטו על ידי הנאמן, ברשותה של החברה נותרו שני נכסים מהותיים:

א. 25% ממניות חברת ישראייר תעופה ותיירות בע"מ.

ב. כ-26% מהאחזקה בשרשור בחברת IDBG שמחזיקה בנכס בלאס וגאס.

53. במסגרת ניהול נכסים אלה הנאמן נמצא בקשר שוטף עם הגורמים הרלוונטיים.

54. הנאמן בוחן כל העת מהלכים ונוקט בפעולות שונות אשר נועדו להביא למיקסום התמורה במסגרת הליכי המימוש.

55. בכלל כן, מקיים הנאמן פגישות ושיחות רבות עם הדירקטורים, השותפים של החברה בנכסים אלה ובמידת הצורך עם הרגולטור הרלוונטי.

56. פעולותיו הרבות של הנאמן מפורטות בהרחבה במסגרת הדוחות אשר מוגשים על ידו מעת לעת לבית המשפט הנכבד, לרבות במסגרת דוח מס' 3 שהוגש בעת האחרונה לבית המשפט הנכבד.

הליכים משפטיים אם וככל ויינקטו

57. הנאמן טרם סיים את מלאכת החקירה וטרם גיבש את מסקנותיו בעניין ההליכים המשפטיים.

58. נושא זה נבחן על ידו כל העת ובמידת הצורך תוגש לבית המשפט הנכבד בקשה מתאימה.

בחירת האפשרות לקבלת כספים לקופת החברה

59. הנאמן בוחן באופן תדיר ערוצים שונים אשר עשויים להעשיר את קופת הפירוק, ובכלל כן האפשרות לקבלת החזר מע"מ וקבלת החזרי כספים ששולמו ביתר לצדדי ג'.

חיסכון בקופת הפירוק

60. בטרם כניסתה של החברה להליכי פירוק, עמדו הוצאותיה של החברה על עשרות מיליוני שקלים בשנה.

61. לאור שורה של פעולות שבוצעו על ידי הנאמן ובכלל כך הפסקת חובות הדיווח של החברה, העברת משרדי החברה למשרדי הנאמן; הפסקת כהונתם של נושאי המשרה בחברה וניהול החברה על ידי הנאמן וצוותו; הפסקת העסקתם של נותני שירותים, רואי חשבון, עורכי דין וספקים שונים; העסקת משרד רואה חשבון ומנהל מקצועי בתמורה נמוכה משמעותית מזו ששולמה על ידי החברה עד לקריסתה; וניהול הליכים משפטיים באופן ישיר על ידי הנאמן חלף עורכי הדין הקודמים שייצגו את החברה - החברה מנוהלת בצורה המצומצמת ו"הרזה" ביותר, ונחסכו עשרות מיליוני שקלים לקופת הפירוק.

ג. שכר הטרחה המבוקש במסגרת הבקשה

62. שכר הטרחה המבוקש במסגרת בקשה זו הינו תוצאה של דין ודברים מאומץ אותו ניהל הנאמן עם מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט').

63. כמפורט ברישא הבקשה, שכר הטרחה המבוקש אושר על ידי הנושה המהותי של החברה, מחזיקי אגרות החוב.

64. למען ההמחשה, סך תביעות החוב שהוכרעו על ידי הנאמן (ללא תביעות החוב המותנות) עומד על סך של כ-921.7 מיליון ₪, כאשר ההכרעה של תביעת החוב של נאמן מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט') הינה בסך 912.9 מיליון ₪.

65. בנסיבות אלה, לו הייתה מתקיימת אסיפת נושים במסגרתה היה מובא להצבעה שכר הטרחה המבוקש במסגרת בקשה זו, למחזיקי אגרות החוב (סדרה ט') היה קול מכריע.

66. לאור שהנאמן רואה חשיבות רבה בעיקרון הוודאות, ובחיסכון בזמן שיפוטי וניהול הליכים משפטיים יקרים, הנאמן מצא לנכון להסדיר את נושא שכר טרחתו כבר בשלב זה של הליך הפירוק ולא בסופו.

67. לצורך כך, ועל מנת להגיע לסכמות, נאלץ הנאמן אף לוותר על רכיבים שונים בשכר טרחתו.

68. להלן יפורט שכר הטרחה המבוקש במסגרת בקשה זו:

שכר חלוקה

א. שכר הנאמן יעמוד על סך השווה ל-3% מתמורות כל הנכסים שמומשו וימומשו על ידי הנאמן (כגון: 12% ממניות דסק"ש המשועבדות לחברה, מכר החזקות החברה במודיעין, ישראייר, IDBG, מכר השלד הבורסאי ככל שיהיה, קבלת תמורה כנגד הפסדים צבורים של החברה, מימוש יצירות אומנות, ומימוש החזקות החברה בסטארט-אפ קולו).

ב. לא יובאו בחשבון לצורך חישוב שכר החלוקה כאמור לעיל הסכומים שיגיעו ויחולקו לנושים כתוצאה ממימוש מניות השליטה בדסק"ש (70%) שמומשו על ידי כונסי הנכסים מטעם אג"ח סדרה יד', והנאמן לא יהיה זכאי לשכר בגין המימוש האמור.

ג. לא יובא בחשבון סכום ההלוואה שהועמדה על ידי ישראייר לחברה ואשר במסגרת הצעת הרכישה שאושרה נכללה התחייבות לוותר עליה כחלק מהתמורה בעסקת המכר.

שכר בגין מימוש זכויות התביעה של החברה

ד. בהתאם להחלטות ביהמ"ש הנכבד, הנאמן מבצע חקירות מקיפות בדבר נסיבות קריסת החברה וההחלטות שנתקבלו בה, וכן בדיקות לגבי אפשרות מימוש עילות תביעה אחרות ונוספות הקיימות לחברה.

ה. אם וככל והנאמן יפעל לצורך מימוש זכויות התביעה של החברה (לרבות תביעות בגין אי-העברת סכום של 140 מיליון ₪ לחברה על ידי החברות אירסה ודולפין), בין אם הדבר ייעשה לאחר הגשת תביעה ובין אם הדבר ייעשה במו"מ שיסתיים ללא נקיטת הליכים משפטיים, השכר שישולם לנאמן יהיה זהה ויחושב כדלקמן:

10% מהתמורה שתתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים וזאת עד לסך של 100 מיליון ₪.

12% מהתמורה שתתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים מעל לסך של 100 מיליון ₪ ועד לסך של 140 מיליון ₪.

20% מהתמורה שתתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים מכל סך העולה על 140 מ"ש"ח.

ו. משכר הנאמן יופחתו תשלומים שיעשו לעורכי דין נוספים, בארץ או בחו"ל וכן תשלומים סבירים שישולמו לנותני שירותים אחרים כלשהם, אשר יידרשו, אם יידרשו, לשם ניהול התביעות, לרבות הליכי חקירה; עלויות חוקרים פרטיים; עלויות מומחים מכל מין וסוג שהוא; עלויות הליכי גביה; וכל עלות אחרת מכל מין וסוג שהוא שתידרש לשם מימוש זכויות התביעה של החברה. להסרת ספק, משכר הנאמן לא יופחתו תשלומי אגרות משפט בלבד והוצאות בעין בלבד (זולת ההוצאות המפורטות בסעיף זה לעיל).

מאמץ מיוחד

ז. לא תוגש על ידי הנאמן בקשה לתוספת שכר בגין מאמץ מיוחד.

כללי

ח. לכל שכר הטרחה האמור לעיל, הן שכר החלוקה והן השכר בגין מימוש זכויות התביעה של החברה יתווסף מע"מ כדין.

ד. שכר הטרחה המבוקש במסגרת בקשה זו תואם את ההלכה הפסוקה, את החקיקה ואת נוהל

הממונה

69. בהתאם להלכה הפסוקה, רשאי בעל התפקיד לבחור במסלול התשלום המועדף עליו.
70. בחירתו של הנאמן בחלוקה כקריטריון הדומיננטי שעל פיו יקבע שכר הטרחה יש בה על מנת להמחיש את מאמציו של הנאמן להשיא את התמורה לנושים.
71. יפים הדברים שנאמרו בעניין זה במסגרת בשא (ת"א) 17851/06 ר"ח גבי טרבלסי ועו"ד שלמה נס בתפקידם כנאמנים של חברת קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ נ' וועדת הביקורת – עו"ד אלי זוהר – יו"ר (ניתן ביום 12.9.2006, פורסם בנבו):

"המסקנה היא, כי אכן יש ממש בקו בו נקטו הנאמנים, כאשר הציגו את החלוקה - קרי, התמורה דה-פקטו לנושים, כקריטריון הדומיננטי על-פיו יקבע שכר-הטרחה. דומה, כי בנסיבותיו המיוחדות של המקרה הנוכחי, החורגות בהרבה מקריטריונים רגילים של מימוש וניהול, הרי שפעילותם (ומבחנם) האמיתי של בעלי התפקיד נקבע, בסופו של דבר, לפי התועלת הכללית דה-פקטו שהביאה פעילותם.

אכן, מודעת אני לכך כי קריטריון זה משמש אך לעיתים נדירות לקביעת שכר טרחה; אלא, שמן הראוי ליתן את הדעת לכך, כי בדרך-כלל, נעוצה הסיבה בכך כי שיעור החלוקה לנושים הרגילים הינו נמוך יחסית, אף במקרים בהם גובש הסדר נושים ראוי ובעל התפקיד פעל כהלכה. אי לכך, נמנעים בעלי התפקיד מלפנות לסעיף זה, וזאת שלא בכדי; עצם היכולת לפנות לקריטריון החלוקה ולהפיק ממנו סכום גבוה, מדגים אף הוא את הצלחתם החריגה של הנאמנים בתיק הנוכחי, ומחזק לכאורה את עמדתם..."

72. בעניין זה חשוב להדגיש כי שכר החלוקה המבוקש נמוך משמעותית מהשכר אותו יכול בעל התפקיד לבקש מבית המשפט הנכבד, וכך גם בעניין השכר בגין ניהול התביעות.

73. יוזכר כי בהתאם להתקשרות שאושרה על ידי בית המשפט הנכבד ביום 31.10.2021, שכר הטרחה שייפסק, אם וכאשר ייפסק, בגין הטיפול המשפטי בתביעה שתוגש בעניין כתב ההתחייבות שניתנה בעניין ה-140 מיליון ₪ (בקשה מס' 86), יתחלק באופן שווה בין הנאמן לבין עו"ד עמית פינס.

74. לעניין מדרגות השכר שנקבעו בנוגע לחקירות והתביעות יצוין כי המדרגות שנקבעו בנוהל הממונה נעות בין 10% לבין 19%, בעוד מדרגות השכר במסגרת שכר הטרחה המבוקש נעשות בין 10% ל-20%, ומשכך מדובר במדרגות שכר הנמצאות באותו הטווח.

נספח 3 – נוהל הממונה בעניין שכר טרחת בעלי תפקיד.

75. בהתאם לנוהל הממונה, בעל התפקיד יהיה זכאי לשיעור שכר טרחה של עד 10% מתוך הכספים שיתקבלו בפועל לקופה בפשרה טרם הגשת התביעה.

76. למרות שהנאמן יכול היה לבקש לקבל תמורה התואמת את נוהל הממונה, הנאמן נתן הסכמתו לכך כי ככל והתמורה שתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים עד לסך של 100 מיליון ₪, מדרגת השכר הרלוונטית תהיה 10%.

77. כלומר למרות שבהתאם לנוהל, ככל שהנאמן היה מגיש תביעה, מדרגת השכר הרלוונטית הייתה בין 11% ל-13% ואף למעלה מכך ככל שההליך המשפטי היה מתקדם ואף היה מתקבל פסק דין (ואז מדרגת השכר הייתה נעה בין 17% ל-19%), נותרת מדרגת השכר על 10%, גם אם הנאמן הגיש כבר את התביעה (ככל ומדובר כאמור בתמורה שתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים עד לסך של 100 מיליון ₪).

78. הנאמן אף הסכים לבצע ויתורים נוספים כגון ויתור על תוספת בקשת מאמץ מיוחד אותה ניתן לבקש בהתאם לתקנות וכן למרות מעורבותו ותרומתו הרבה בהליכי מימוש כ-70% ממניות חברות השקעות דיסקונט בע"מ, לא יבקש הנאמן שכר טרחה בגין תמורות שיתקבלו ממימוש זה.

ה. הטעמים בגינם יש לאשר את הבקשה

79. **ודאות** – שכר הטרחה המבוקש הינו כוללני, הן בעבור פעילותו של הנאמן במסגרת הליכי הניהול והמימוש והן בעבור ביצוע החקירות והתביעות. ככל ובית המשפט הנכבד יעתר לבקשה, הדבר יעניק ודאות הן לנאמן אשר מנהל משרד עורכי דין, והן לנושי החברה.

80. **ייתור מחלוקות בהמשך** – לאור שסוגיית שכר הטרחה הינה סוגיה מורכבת, אשר מורכבותה מתחזקת נוכח אופיו של הליך הפירוק בחברה זו (הכולל ניהול הליכים משפטיים, ניהול חברת אחזקות, ניהול הליכים מימוש מורכבים בארץ ובחו"ל ועוד), אישור שכר הטרחה המבוקש ימנע ניהול הליכים משפטיים ארוכים ומיותרים בנוגע לסוגיית שכר הטרחה, ויחסוך זמן שיפוטי יקר.

81. **הנושה המהותי של החברה נתן את הסכמתו לשכר המבוקש** – זאת, לאחר שהנושא נשקל בכובד ראש על ידו, ובכלל כן, על ידי גופים מוסדיים המחזיקים באגרות החוב, וזאת, אף לאחר קיום אסיפת התייעצות במסגרתה הוצג שכר הטרחה המבוקש והנימוקים לו.

82. **ויתורים מצד הנאמן** – כאמור, במסגרת שכר הטרחה המבוקש הנאמן נתן הסכמתו לויתור על רכיבי שכר להם היה זכאי הן ביחס לתקנות והן ביחס לנוהל הממונה.

83. **שכר הטרחה בגין ניהול החקירות והתביעות מותנה בתוצאה בלבד**, כאשר הנאמן נוטל על עצמו סיכונים של עלויות ניהול הליכים משפטיים בחו"ל, הליכי גבייה, ניהול הליכים משפטיים מול תאגידים זרים ואנשים ששוהים מחוץ לגבולות ארץ ישראל. חשוב להבהיר בעניין זה כי אין באמור לעיל להביע כל עמדה, ובשלב זה ובטרם בוצעה בדיקה מעמיקה, אין כל ודאות כי מתקיימת עילה בגינה יש לנהל הליכים, והדבר ייבדק בצורה יסודית, כחלק מהליך החקירות.

84. השכר המבוקש תואם את הפסיקה, את התקנות ואת נוהל הממונה כאמור לעיל.

ד. אין המדובר בשכר בכפל

85. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, אושר לנאמן שכר טרחה תקופתי למשך תקופה של 12 חודשים ממועד מתן צו הפירוק, כאשר לאחר תקופה זו תבוצע בחינה מחודשת של הדברים ובמידת הצורך תוגש בקשה למתן הוראות בעניין.

86. תקופה זו הסתיימה והתשלום התקופתי הופסק בחלוף 12 חודשים.

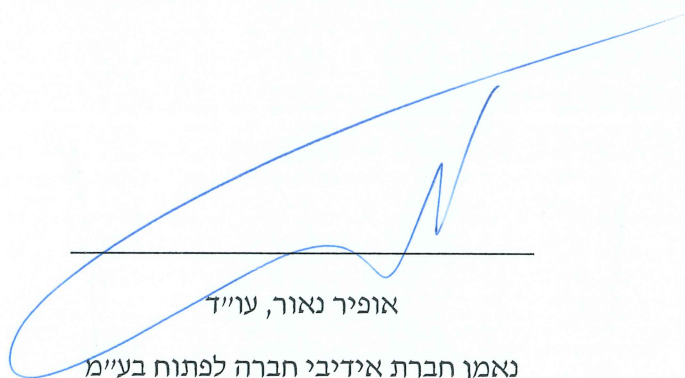
87. ככל ובית המשפט הנכבד ייעתר לבקשה זו, מתוך שכר הטרחה שישולם לנאמן יופחתו הסכומים ששולמו לנאמן בגין שכר הטרחה התקופתי.

88. משכך, אין המדובר בשכר בכפל.

ה. סיכום

89. לאור הנסיבות המפורטות במסגרת הבקשה, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות כאמור ברישא בקשה זו.

90. הנאמן יחזור וידגיש את החשיבות שבהסדרת שכר טרחתו, בשים לב לכך כי הנושה המהותי של החברה נתן את הסכמתו לבקשה.



אופיר נאור, עו"ד
נאמן חברת אידיבי חברה לפתוח בע"מ

נאור-גרשט, עורכי דין

היום: 24 בנובמבר, 2021.

מס' עמוד	תוכן	מס' נספח
1	העתק תוצאות הצבעת מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט'), כפי שפורסמו ביום 14.6.2021	1
7	העתק דו"ח תקבולים ותשלומים, חתום ע"י רו"ח	2
10	נוהל הממונה בעניין שכר טרחת בעלי תפקיד	3

**נספח 1 – העתק תוצאות הצבעת
מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט'),
כפי שפורסמו ביום 14.6.2021.**

הנדון: **תוצאות הצבעה של אסיפת של מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט') של אי די בי חברה לפתוח בע"מ, מיום 14.6.2021**

הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ, הנאמן לאגרות החוב (סדרה ט') של אי די בי חברה לפתוח בע"מ ("מחזיקי אגרות החוב" ו-"החברה"- בהתאמה), מתכבדת לדווח בזאת על תוצאות אסיפת מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט') של החברה, שהתקיימה ללא התכנסות בפועל ביום 14 ביוני 2021.

ההצבעה על הנושאים שעל סדר היום, כפי שפורט בזימון האסיפה ובכתב ההצבעה המתוקנים אשר פורסמו במגנ"א ביום 13 ביוני 2021 (אסמכתא: 2021-10-099912), התבצעה בכתבי הצבעה אשר נשלחו לנאמן עד ליום ב' ה- 14 ביוני 2021 ("כתב ההצבעה").

באסיפה זו נכח מניין חוקי והשתתפו בה מחזיקי אגרות חוב (סדרה ט') המחזיקים ב- 296,191,327 ש"ח ע.נ. אגרות חוב (סדרה ט') המהוות שיעור של כ-44% מהסדרה המנוטרלת¹ ("הסדרה המנוטרלת").

הוחלט בנושא שעל סדר היום, כדלקמן:

1.1 אישור שכר טרחת הנאמן לחברה, עו"ד אופיר נאור (הרוב הדרוש לקבלת ההחלטה הינו רוב רגיל של המשתתפים בהצבעה).

הוחלט לאשר את שכר טרחת הנאמן לחברה, עו"ד אופיר נאור ("הנאמן"), המפורט להלן:

שכר חלוקה

שכר הנאמן יעמוד על סך השווה ל-3% מתמורות כל הנכסים שמומשו וימומשו על ידי הנאמן (כגון: 12% ממניות דסק"ש המשועבדות לחברה, מכר החזקות החברה במודיעין, ישראייר, IDBG, מכר השלד הבורסאי ככל שיהיה, קבלת תמורה כנגד הפסדים צבורים של החברה, מימוש יצירות אומנות, ומימוש החזקות החברה בסטרטאפ-קולו).

לא יובאו בחשבון לצורך חישוב שכר החלוקה כאמור לעיל הסכומים שיגיעו ויחולקו לנושים כתוצאה ממימוש מניות השליטה בדסק"ש (70%) שמומשו על ידי כונסי הנכסים מטעם אגח יד והנאמן לא יהיה זכאי לשכר בגין המימוש האמור.

לא יובא בחשבון סכום ההלוואה שהועמדה על ידי ישראייר לחברה ואשר במסגרת הצעת הרכישה שאושרה נכללה התחייבות לוותר עליה כחלק מהתמורה בעסקת המכר.

שכר בגין מימוש זכויות תביעה של החברה

בהתאם להחלטות ביהמ"ש, הנאמן מבצע חקירות מקיפות בדבר נסיבות קריסת החברה וההחלטות שנתקבלו בה וכן בדיקות לגבי אפשרות מימוש עילות תביעה אחרות ונוספות הקיימות לחברה.

¹ בהתאם לסעיף 5ב35 לחוק ניירות ערך, החזקות בעל שליטה בחברה המנפיקה, בן משפחתו או תאגיד בשליטת אחד מהם והחזקות חברה בת לא יובאו בחשבון לצורך קביעת המניין החוקי באסיפה. לפיכך הסדרה המנוטרלת הינה 670,583,863 ש"ח ע.נ. אג"ח (המחושבת באופן הבא: סה"כ 744,849,441 ש"ח ע.נ. במחזור בניכוי החזקות בעל שליטה וחברות בשליטת בעל השליטה בסך 74,265,578 ש"ח).

אם וככל שהנאמן יפעל לצורך מימוש זכויות התביעה של החברה (לרבות תביעות בגין אי-העברת סכום של 140 מיליון ₪ לחברה על ידי החברות אירסה ודולפין), בין אם הדבר ייעשה לאחר הגשת תביעה ובין אם הדבר ייעשה במו"מ שיסתיים ללא נקיטת הליכים משפטיים, השכר שישולם לנאמן יהיה זהה ויחושב כדלקמן:

10% מהתמורה שתתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים וזאת עד לסך של 100 מיליון ₪.

12% מהתמורה שתתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים מעל לסך של 100 מיליון ₪ ועד לסך של 140 מיליון ₪.

20% מהתמורה שתתקבל ממימוש זכויות התביעה ותחולק לנושים מכל סך העולה על 140 מ"ש"ח.

משכר הנאמן יופחתו תשלומים שייעשו לעורכי דין נוספים, בארץ או בחו"ל וכן תשלומים סבירים שישולמו לנותני שירותים אחרים כלשהם, אשר יידרשו, אם ידרשו, לשם ניהול התביעות, לרבות הליכי חקירה; עלויות חוקרים פרטיים; עלויות מומחים מכל מין וסוג שהוא; עלויות הליכי גביה; וכל עלות אחרת מכל מין וסוג שהוא שתידרש לשם מימוש זכויות התביעה של החברה. להסרת ספק, משכר הנאמן לא יופחתו תשלומי אגרות משפט בלבד והוצאות בעין בלבד (זולת ההוצאות המפורטות בסעיף זה לעיל).

מאמץ מיוחד

לא תוגש על ידי הנאמן בקשה לתוספת שכר בגין מאמץ מיוחד.

לכל שכר הטרחה האמור לעיל, הן שכר החלוקה והן השכר בגין מימוש זכויות התביעה של החברה יתווסף מע"מ כדין.

ההחלטה בסעיף 1.1 זה כפופה להתחייבות השיפוי המימון שב- נספח א' להלן, ולעניין זה, רואים את האמור בנספח א' להלן, כחלק בלתי נפרד מההחלטה הנ"ל.

אופן ההצבעה: ההחלטה התקבלה ברוב קולות כדלקמן:

סך הכל השתתפו בהצבעה על ההחלטה 294,176,601 קולות המהווים כ- 43% מהסדרה המנוטרלת (כהגדרתה לעיל).

סה"כ 181,389,512 קולות, אשר מהווים 61.24% מתוך סך כל המשתתפים בהצבעה על החלטה זו, הצביעו בעד.

סה"כ 111,303,158 קולות, אשר מהווים 37.58% מתוך סך כל המשתתפים בהצבעה על החלטה זו, הצביעו נגד.

סה"כ 3,498,657 קולות, אשר מהווים 1.18% מתוך סך כל המשתתפים בהצבעה על החלטה זו, נמנעו.

1.2 מתן הוראות לנאמן לפנות לעו"ד צוקרמן לקבלת חוות דעת כתובה בנושא הרוב הדרוש לקבלת ההחלטה שבסעיף 1.1 לכתב הצבעה זה (הרוב הדרוש לקבלת ההחלטה הינו רוב רגיל של המשתתפים בהצבעה).

סעיף זה הועלה לסדר היום לבקשת מחזיקי אגרות חוב המחזיקים מעל 5% מסדרת אגרות החוב.

הוחלט שלא להורות לנאמן לפנות לעו"ד שי צוקרמן לצורך קבלת חוות דעת בכתב מטעמו, האם ההחלטה שבסעיף 1.1 לכתב הצבעה זה צריכה להתקבל ברוב רגיל או ברוב מיוחד.

ההחלטה בסעיף 1.2 זה כפופה להתחייבות השיפוי המימון שב- **נספח א'** להלן, ולעניין זה, רואים את האמור בנספח א' להלן, כחלק בלתי נפרד מההחלטה הנ"ל.

אופן ההצבעה:

סך הכל השתתפו בהצבעה על ההחלטה 294,176,601 קולות המהווים כ- 40% מהסדרה המנוטרלת. סה"כ 173,829,638 קולות, אשר מהווים 59.09% מתוך סך כל המשתתפים בהצבעה על החלטה זו, הצביעו **נגד**.

סה"כ 110,210,589 קולות, אשר מהווים 37.46% מתוך סך כל המשתתפים בהצבעה על החלטה זו, הצביעו בעד.

סה"כ 10,136,374 קולות, אשר מהווים 3.45% מתוך סך כל המשתתפים בהצבעה על החלטה זו, נמנעו.

האסיפה ננעלה.

בכבוד רב,

הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ

הדו"ח נחתם על ידי: דן אבנון, דירקטור ומנכ"ל משותף

נספח א'

שיפוי ומימון לפעילות הנאמן, הנציגות והמומחים

מחזיקי אגרות החוב שהחזיקו במועד הקובע לאסיפה באגרות החוב ("המחזיקים"), מתחייבים בזאת לשפות את הנאמן וכל נושאי משרה בו, עובדיו, בעלי מניותיו, שלוח או מומחה שימנה ("הזכאים לשיפוי"): (א). בגין כל חבות ו/או תביעה ו/או איום בהגשת תביעה ו/או הוצאה ו/או נזק ו/או תשלום ו/או חיוב פי פסק דין (שלא ניתן לגביו עיכוב ביצוע) או פסק בורר או על פי פשרה אשר עילתו קשורה למעשה או מחדל של הזכאים לשיפוי הקשורה למעשה או פעולה שעליהם לבצע מכוח ההחלטה שבסעיף 1.1 לעיל הוראות שטר הנאמנות, הדין, הוראה של בית המשפט, או של כל רשות מוסמכת ו/או לפי דרישת מחזיקי אגרות החוב (סדרה ט') ("ההחלטה"); וכן (ב). בגין שכר הזכאים לשיפוי והוצאות סבירות שהוציאו ו/או שעומדים להוציא אגב ביצוע ההחלטה או בקשר לפעולות אלה, שלפי דעתם היו דרושות לביצוע הנ"ל ו/או בקשר לשימוש בסמכויות והרשאות הנתונות בתוקף ההחלטה וכן בקשר לכל מיני הליכים משפטיים, חבויות, תביעות, איום בהגשת תביעות, חוות דעת עורכי דין ומומחים אחרים, משא ומתן, דין ודברים, הוצאות, ודרישות בנוגע להחלטה ו/או דבר שנעשו ו/או לא נעשו באופן כלשהו

התחייבויות השיפוי המתוארים לעיל יקראו "התחייבות השיפוי" - הכל בכפוף לתנאים שבסעיף ד).
להלן ובתנאי כי:

1.1 בעדיפות ראשונה – יהיה המימון מתוך כספים שהים בידי הנאמן ככריות למימון השיפוי ושיהיו בידיו בעתיד ובכלל זאת סכומים שיפסקו לטובתו בהליכים. הנאמן יהיה מוסמך לקבוע את הסכום אשר ינוכה מהתשלומים המגיעים למחזיקים וסכום זה יופקד בידי הנאמן ככרית למימון התחייבות השיפוי ("סכום ההפקדה"). הנאמן יהיה רשאי לחזור ולפעול ליצירת כרית/יות נוספת/ות כאמור, מעת לעת, בסכום שיקבע על ידו. הנאמן יעשה מעת לעת שימוש בסכום ההפקדה לכיסוי התחייבות השיפוי.

1.2 בעדיפות שניה - ככל שלדעת הנאמן לא יהיה ב'סכום ההפקדה' כדי לכסות את התחייבות השיפוי, יפקידו מחזיקי אגרות החוב בידי הנאמן סכום אותו יקבע הנאמן לכיסוי יתרת התחייבות השיפוי;

לאור האמור לעיל, כל מחזיק אשר יצביע בעד או נגד ה'החלטה', (לפי העניין כתלות בנסיבות מכוחן תופעל ההתחייבות לשיפוי כאמור לעיל), מתחייב להפקיד בידי הנאמן סכום שלא יפחת מחלקו היחסי (כהגדרת הביטוי להלן) מתוך 'סכום ההפקדה' כפי שייקבע על ידי הנאמן. לאחר כיסוי התחייבות השיפוי כאמור (הכולל כיסוי חבות לרבות עתידית ו/או נזק עתידי וכן תשלום בגין שכר והוצאות הנאמן ותשלום כל הוצאות הנאמן בהעסקת המומחים ושיפוי כאמור), ישמשו כל הסכומים הבאים אשר ייגבו להחזר למחזיקים אשר נטלו חלק במימון השיפוי, וזאת בקדימות לכל החזר לכלל המחזיקים.

גם במקרה בו יטען כנגד הזכאים לשיפוי, כי אינם זכאים לשיפוי מכל טעם שהוא, יהיו הזכאים לשיפוי זכאים מיד עם דרישתם הראשונה לתשלום הסכום המגיע להם בגין ההתחייבות לשיפוי על פי תנאי נספח זה. במקרה בו יקבע בהחלטה שיפוטית חלוטה כי לא קמה להזכאים לשיפוי (או מי מהם) זכות לשיפוי, ישיב אותו זכאי לשיפוי את סכום השיפוי ששולם לו בפועל.

במקרה בו יקבע כי התחייבות השיפוי בה מתחייבים המחזיקים חלה (במלואה או בחלקה) על גורם אחר, לא יטען כנגד הנאמן כי עליו או היה עליו לפנות לאותו גורם לקבלת השיפוי. ואין באמור כדי לעכב את תשלום התחייבו השיפוי על ידי המחזיקים בגובה כל סכום שיידרש על ידי הזכאים לשיפוי מכח התחייבות השיפוי.

מובהר כי ההחלטה משמעה, בין היתר, כי כל אחד מהמחזיקים שהצביעו בעד או נגד ה'החלטה' לפי העניין (כתלות בנסיבות מכוחן תופעל ההתחייבות לשיפוי כאמור לעיל), התחייב:

- א. לשלם את חלקו היחסי בהתחייבות השיפוי; **וכן**
- ב. לשפות את הזכאים לשיפוי על פי חלקו היחסי, כאמור בנספח זה.
- ג. **"חלקו היחסי"** משמעו: החלק היחסי של אגרות החוב שהיו בבעלות כל מחזיק שבגינן הצביע בעד או נגד ה'החלטה' לפי העניין (כתלות בנסיבות מכוחן תופעל ההתחייבות לשיפוי כאמור לעיל). (להלן), מסך הערך הנקוב של כל אגרות החוב של המחזיקים אשר הצביעו בעד או נגד הצעת ה'החלטה' לפי העניין (כתלות בנסיבות מכוחן תופעל ההתחייבות לשיפוי כאמור לעיל). מובהר כי חישוב החלק היחסי ייעשה על פי הערך הנקוב של אגרות החוב שבידי המחזיקים במועד הקובע.
- ד. התחייבות השיפוי כאמור כפופות לתנאים הבאים:
 - (i). ככל שהדבר יהיה אפשרי, יעשה התשלום בדרך של קיזוז סכום ההפקדה ומסכומים אשר יגיעו לנאמן עבור המחזיקים.
 - (ii). אין בהתחייבות לשיפוי כדי לגרוע מחובות מחזיקים שהינם מחזיקים מוסדיים שהצביעו בעד או נגד ה'החלטה' (לפי העניין כתלות בנסיבות מכוחן תופעל ההתחייבות לשיפוי כאמור לעיל) (ולעניין זה - מחזיקים מוסדיים כמשמעותם בתקנות ניירות ערך (אופן הקצאת ניירות ערך לציבור), תשס"ז - 2007), החלות עליהם (ככל שחלות) על פי הנחיות משרד האוצר, כפי שיהיו מעת לעת, באשר למחויבותם לשאת במימון הוצאות פעילות הנאמן והמומחים הנ"ל.
 - (iii). אין בהתחייבות השיפוי הנ"ל כדי לגרוע ו/או לצמצם מכל זכות של הנאמן לשיפוי ו/או פיצוי על פי החלטות אחרות, הסכם הנאמנות, חוק הנאמנות, חוק השליחות ו/או הדין, ויש בה רק כדי להוסיף עליהן.
 - (iv). ההוצאות לפי נספח זה יהיו הוצאות שיאושרו על ידי הנאמן.
 - (v). השיפוי לא יחול במקרים בהם נקבע על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט כי הזכאים לשיפוי פעלו בזדון או ברשלנות רבתי ו/או ברשלנות שאינה פטורה על פי דין.
 - (vi). התנאי לפי פסקה ד(II) לעיל לא יגרע גם מחובת מחזיק ככל שהיא חלה על פי דין.

**נספח 2 – העתק דו"ח תקבולים
ותשלומים, חתום ע"י רו"ח.**

לכבוד

נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ

,א.ג.

הנדון: דוח מיוחד של רואה חשבון על דוח תקבולים ותשלומים של נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ לתקופה מיום 25 בספטמבר 2020 ועד ליום 16 בנובמבר 2021 ("הדוח")

לבקשתכם, ביקרנו את הדוח המצורף והמסומן בחותמתנו לשם זיהוי בלבד, ואשר מתייחס לתקבולים ולתשלומים של נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ לתקופה שמיום 25 בספטמבר 2020 ועד ליום 16 בנובמבר 2021. דוח זה הינו באחריות הנאמן. אחריותנו היא לחוות דעה על הדוח בהתבסס על ביקורתנו.

ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל. על פי תקנים אלה נדרש מאתנו לתכנן את הביקורת ולבצע במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוח הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוח. ביקורת כוללת גם בחינה של הכללים שעל פיהם נערכו הנתונים בדוח וכן הערכת נאותות ההצגה של הנתונים בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.

לדעתנו, הנתונים בדוח משקפים באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את התקבולים והתשלומים של נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ לתקופה המדווחת.


קנובל בלצר סוראיה ושות'
רואי חשבון

תל אביב, 23 בנובמבר 2021

"Neither MGI nor Knobel Beltzer Soraya, nor any MGI member firm accepts responsibility for the activities, work, opinions or service of any other members.
MGI is a worldwide association of independent auditing, accounting and consulting firms."

סניף ראשי
רח' המסגר 20, תל-אביב 67776

מחלקה כלכלית, שוק ההון ומיסוי
רח' מווס נוח ויהודה 13, בית אגיש - רבד תל-אביב
טל: 03-6007822 פקס: 03-9413946
דואר אלקטרוני - info@soraya.co.il
כתובת האתר של המשרד: www.mgi-israel.co.il

נאמן אי די בי חברה לפתוח בע"מ

דוח תקבולים ותשלומים

מ- 25 בספטמבר 2020 עד- 28 בפברואר 2021	מ- 1 במארס 2021 עד- 16 בנובמבר 2021	<u>מצטבר</u>	
			תקבולים
3,500,000	8,411,367	11,911,367	תמורה ממכירת מניות מודיעין אנרגיה
121,500,000	-	121,500,000	תמורה ממכירת מניות ישראייר
1,182,182	-	1,182,182	תמורה מכינוס מניות כלל עסקי ביטוח
500,000	-	500,000	תמורה ממכירת הלואות מוכר - כלל עסקי ביטוח
27,369	-	27,369	תמורה מהחזר הוצאות דירוג
-	165,982,579	165,982,579	תמורה ממכירת מניות דסקי לרבות ריבית פיצוי
-	29,617,358	29,617,358	תמורה מעודף מימוש שעבוד אג"ח י"ד
-	443,071	443,071	תמורה ממכירת יצירות אומנות
-	175,500	175,500	תמורה (החזר תשלום) מצדדים שלישיים
-	45,498	45,498	תמורה (החזר תשלום) מעיריית תל-אביב - ארנונה
<u>126,709,551</u>	<u>204,675,373</u>	<u>331,384,924</u>	סה"כ תקבולים
<u>3,688,269</u>	<u>1,476</u>	<u>3,689,745</u>	העברות מחשבונות החברה וחברות קשורות
			תשלומי ניהול וכלליות
-	819,000	819,000	שכ"ט נאמן
84,455	202,947	287,402	הנהלת חשבונות, רואי חשבון וייעוץ מס
84,240	189,540	273,780	שירותי ניהול (עו"ד עמי בר-לב)
3,000	14,392	17,392	הוצאות משפטיות
2,423	16,517	18,940	שליחויות ולוגיסטיקה
-	1,590	1,590	ארכיון ומחשב
-	14,256	14,256	נסיעות לחו"ל
41,418	-	41,418	פינוי מחסני החברה
3,540	-	3,540	תחזוקת אתר אינטרנט
20,000	-	20,000	עלויות רישום החברה לרישומים
-	7,697	7,697	אגרות רישום תעודות למסחר בבורסה לניירות ערך
555	1,067	1,622	עמלות בנק
4,370	22,386	26,756	דמי ניהול ניירות ערך
<u>244,001</u>	<u>1,289,392</u>	<u>1,533,393</u>	
			תשלומים לנושים
-	3,875,000	3,875,000	תשלום על חשבון תביעת חוב לדסקי"ש - בהתאם להסכם פשרה שאושר ע"י בהמ"ש
120,326	-	120,326	תשלום על חשבון תביעת חוב בגין הוצאות משפטיות (טרם מינוי הנאמן) בהתאם להסכם פשרה שאושר ע"י בהמ"ש
40,547	-	40,547	תשלום על חשבון תביעות חוב בגין שכר דח"צים (טרם מינוי הנאמן) בהתאם להסכם פשרה שאושר ע"י בהמ"ש
409,500	-	409,500	תשלום ע"י מחזיקי אג"ח ט (בנוס למנהלי ישראייר)
80,311	-	80,311	הוצאות שכירות בהתאם להסכם פשרה שאושר ע"י בהמ"ש
<u>650,684</u>	<u>3,875,000</u>	<u>4,525,684</u>	
<u>894,685</u>	<u>5,164,392</u>	<u>6,059,077</u>	סה"כ תשלומים
<u>129,503,135</u>	<u>199,512,457</u>	<u>(*) 329,015,592</u>	יתרה נטו

(*) תואמת ליתר בחשבון הבנק של הנאמן ליום 16 בנובמבר 2021.

עו"ד אופיר נאור, נאמן

23 בנובמבר 2021

**נספח 3 – נוהל הממונה בעניין
שכר טרחת בעלי תפקיד.**



משרד המשפטים

הכונס הרשמי והממונה על
הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי

07 אוקטובר 2019

ח' תשרי התש"ף

נוהל הכונס הרשמי והממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי בעניין שכר טרחת בעלי תפקיד בהליכי כינוס, פירוק, הסדר תאגידי, וכן בהליכי פשיטת רגל, בהליכי הסדר יחידים, ובהליכי חדלות פירעון

פתח דבר:

בהתאם להוראות הדין [ראו: תקנה 6(ג) ו-6(ג)] לתקנות החברות (כללים בדבר מינוי כונסי נכסים ומפרקים ושכרם), התשמ"א-1981, וכן כללי פשיטת הרגל (מינוי כונסי נכסים ונאמנים ושכרם), התשמ"ה-1985, וכן סעיף 378 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן יחד: "תקנות השכר"), משיב הכונס הרשמי והממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי (להלן יחד: "הממונה") לבקשות כונס/ת נכסים, מפרק/ת, מנהל/ת מיוחד, בעל/ת תפקיד, נאמן/ה לסוגיה/ו ומנהל/ת הסדר (להלן יחד: "הנאמן") לפסיקת שכר טרחתם.

נוהל זה גובש ועודכן במטרה להתוות כללים אחידים להתייחסות מייצגי הממונה בבקשות לפסיקת שכר טרחה, ולהתאים את הוראותיו להלכות החדשות בתחום זה ולמדיניות העדכנית של הממונה.

על חשיבות מעמדו של הממונה בעת פסיקת שכר טרחה, עמד כבוד בית המשפט העליון בעניין "שילר":

"כונס הנכסים הרשמי הינו גורם אובייקטיבי, אשר לדעתו משקל מיוחד בעת פסיקת שכר טרחה בהליכי פירוק. כך גם מלמדת הוראת תקנה 6 לתקנות."¹

על חשיבות מעמדן של תקנות השכר בעת חישוב שכר טרחת נאמן, ככאלה המבטאות את כוונת המחוקק, עמד כבוד בית המשפט המחוזי בעניין "יובלים השקעות" ובעניין "מלרג".²
"התקנתן של התקנות נועדה לאפשר לבית המשפט לפסוק שכר ראוי בעד פעולתו של כונס נכסים או מפרק. שכר טרחתם של בעלי תפקיד מחושב, באופן בלעדי, על ידי התקנות, ובעל התפקיד אינו רשאי לנסות ולעקוף את המגבלות הקבועות בתקנות בדרך כלשהי ..."

¹ רע"א 8909/03 גד שילר נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 11.03.2004).

² ע"א 6166/07 צחי פלדמן, עו"ד בתפקידו ככונס נכסים על זכויות צמרות נ' א.י.ע. יובלים השקעות בע"מ (פורסם בנבו, 10.01.2010).

³ פר"ק (מחוזי ת"א) 38141-09-10 חן ברדיצ'ב נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 17.04.2019).

על חשיבות איזון האינטרסים (בין האינטרס הלגיטימי של נאמן לקבל שכר הוגן על פעולותיו לבין אינטרס הנושים), והצורך לייצר יחסיות נכונה, בנסיבותיו של כל מקרה לגופו, עמד בית המשפט בעניין "גולדנצוויג".⁴

לבית המשפט נתון שיקול דעת רחב בפסיקת שכר הטרחה, ובהתאם להוראות הדין, עליו להפעיל שיקול דעת מושכל ולעשות שימוש בכלים המוקנים לו **בתקנות השכר**, על מנת שייפסק שכר ראוי והוגן לנאמן, בהתחשב במאמציו הספציפיים בהליך חדלות הפירעון. כך נקבע בעניין "נידר".⁵

כך למשל, גם במסגרת הליכים לאכיפת שעבוד המתנהלים בבית המשפט של חדלות פירעון, יחושב שכרו של הנאמן בהתאם לתקנות השכר, ולא בהתאם למנגנוני חישוב שכר הקבועים בתקנות אחרות. כך נקבע בעניין "מזרחי טפחות".⁶

א. שכר ניהול (תקנה 7 לתקנות השכר)

שכר הניהול מחושב מדי שלושה חודשים, כאחוזים מתוך תקבולי ההכנסה שנוצרו בעת כהונת הנאמן כנגד מכירת שירותי או מוצרי החברה, ובעבור פעולתו בהפעלה השוטפת של עסקי החברה באותה התקופה.

1. יש להקפיד כי לא ישולם שכר ניהול בשל תקבולים אשר סיווגם הנכון הוא תקבולי מימוש, קרי, שמקורם גביית חובות או מכירת נכסי החברה, או כל תקבול אחר שלא נבע מן ההפעלה השוטפת של עסקי החברה. במקרה בו תקבול הגיע לקופה מחמת זכות הסכמית מותנית של החברה לקבלת התקבול רק בכפוף לרצף הפעלה, ניתן לראות בתקבול כמזכה בשכר ניהול.

2. כאשר פעילותו של הנאמן הינה בעלת אופי מעורב של ניהול ומימוש, ונוצרים הן "תקבולי ניהול" כהגדרתם, והן "תקבולי מימוש" כהגדרתם, יש לבחון האם כל אחד מהתקבולים ניתן לסיווג מדויק בהתאם למסלול השכר הרלבנטי ולאשר הן תשלום שכר ניהול והן תשלום שכר מימוש ובלבד שלא ישולם שכר טרחה כפול עבור תקבול מסוים.

3. במקרים בהם לא ניתן לבצע אבחנה ברורה, בהתאם להוראות הדין, בין תקבולי מימוש לתקבולי ניהול ו/או במקרים בהם תקבולים מן הסוג האחד בטלים ביחס לתקבולים מן הסוג השני, אין לשלול כחריג את האפשרות כי שכרו של הנאמן ייקבע בהתאם למאפיין הדומיננטי שנשאה פעולתו (ראה לעניין זה הפסיקה הקיימת בעניין "תבל"⁷, " ובעניין "חפציבה").⁸

⁴ פר"ק (מחוזי ת"א) 504-97 ע"ד יצחק גולדנצוויג נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 03.01.2010).

⁵ ע"א 4486/14 ע"ד עופר שפירא, כונס נכסים נ' עו"ד אמיר בר טוב יעקב אמסטר, בתפקידם כנאמנים לנידר חברה לבניין ופיתוח בע"מ (פורסם בנבו, 24.06.2015).

⁶ בש"א (מחוזי תל אביב-יפו) 15851/09 פיני יניב, עו"ד - כונס נכסים נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ (פורסם בנבו, 30.08.2009).

⁷ פש"ר (מחוזי ת"א) 1361/02 רוי"ח צבי יוכמן בתפקידו כנאמן לביצוע הסדר נושים של החברות נ' בנק הפועלים בע"מ (פורסם בנבו, 02.05.2004).

⁸ ע"א 5479/11 בנק לאומי לישראל בע"מ נ' ע"ד יעקב אמסטר בתפקידו ככונס נכסים בנק לאומי לישראל בע"מ (פורסם בנבו, 12.02.2013).

ב. שכר מימוש (תקנה 8 לתקנות השכר)

4. לנאמן ייקבע שכר מימוש באחוזים מתקבולי המימוש, בהתאם למדרגות החישוב הקבועות בתקנה 8 לתקנות השכר. השכר בגין מימוש ייגזר ממלוא התמורה המתקבלת בגין המימוש, על פי שערוכה (היינו מתמורת המכירה ברוטו ללא הפחתת ההוצאות שהוצאו לשם המימוש, כגון: פרסום, שמאות וכד').

5. שכר המימוש ישולם אך ורק בגין תקבולים שנתקבלו בפועל בקופת הנשייה.

6. אין לאשר שכר מימוש בגין תקבולים עתידיים. כך נקבע בעניין "היפר דנטל".⁹

7. אין לאשר שכר מימוש בגין הכנסה רעיונית, תהא אשר תהא. מבלי לגרוע מכלליות האמור ומבלי שהדבר יהווה רשימה סגורה של מקרים, יובהר כי ביטול תביעות חוב של נושים, דחיית תביעות חוב או אישורן באופן חלקי או מלא, הינן פעולות המתחייבות במסגרת ביצוע התפקיד. כך נקבע בעניין "פנתאון".¹⁰ כמו כן, פעולות בהן נקט נאמן להפחתת חובות לרשויות מס אינן מזכות בתשלום בגין שכר מימוש, כפי שנקבע בעניין "ליבורי".¹¹ במקרים חריגים בהם נדרש מאמץ מיוחד לביטול תביעת חוב, ייבחן תגמול הנאמן במסגרת תוספת המאמץ המיוחד.

8. אין לאשר שכר מימוש בגין מניעת חילוט ערבויות, רגילות או בנקאיות. החזר ערבות בנקאית אינו דומה למימוש נכס חברה. מדובר בפעולה המקטינה את סך הנשייה של הבנק הערב (בין אם הוא נושה מובטח או נושה בלתי מובטח) ואי לכך הפעולה במהותה אינה תורמת בהכרח להגדלת מסת הנכסים העומדת לחלוקה, אלא, לשינוי החלוקה הפנימית בין הנושים בלבד. על כך עמד בית המשפט בעניין "אפיג הנדסה".¹²

עם זאת, קיימים מקרים החורגים מן הכלל האמור, בהם החזר הערבות חרג מגדר "שינוי החלוקה הפנימית" גרידא, והביא למצב בו הנושים הרגילים זכו לדיבידנד משמעותי. קרי, הקטנת הנשייה בגין החזר הערבויות הפכה לשוות ערך מימוש בפועל. במקרים אלה ניתן לשקול תשלום תוספת מאמץ מיוחד בהתאם להוראות תקנה 13 לתקנות השכר כפי שנקבע בעניין "מלרג".¹³

9. מקום בו הנאמן אישר לנושה תביעת חוב, אך בפועל במקום לגבות חוב נגדי מהנושה שילם לנושה דיבידנד רעיוני בדרך של קיזוז חוב נגדי של אותו נושה לחייב, הנאמן זכאי לפסיקת שכר מימוש. כך נקבע בעניין "ברקן".¹⁴

⁹ פש"ר (מחוזי ת"א) 2094/03 מרדכי שלו נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 10.03.2004).

¹⁰ בש"א (מחוזי חי') 14278/03 א.ר.צ.ר.ג. פנתיאון בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי - מחוז חיפה (פורסם בנבו, 25.04.2004).

¹¹ פש"ר (מחוזי ת"א) 1567/04 עו"ד גלעד עידו קוצר בתפקידו כמפקח חברת ליבורי מחשבים בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 30.08.2007).

¹² פש"ר (מחוזי ת"א) 2070/02 דורית לוי טילר בתפקידה ככונסת נכסים של חברת אפיג הנדסה 1996 בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 03.11.2003).

¹³ ראה הערה 3 לעיל.

¹⁴ בש"א (מחוזי ירושלים) 1622/06 א. ברקן בע"מ בהקפאת הליכים נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 22.04.2007).

10. אין בהחלפת תוארו של אותו נאמן (כגון מפרק זמני ההופך עם מתן צו פירוק למנהל מיוחד, ומאוחר יותר למפרק קבוע), כדי להחזירו, בעת בקשת שכר המימוש בכל תואר ותואר, למדרגות החישוב הראשוניות. כך נקבע בעניין "גד אב".¹⁵

11. שכר טרחת נאמן בגין המימוש, יחושב החל מן המדרגה אליה הוא הגיע, במועד חישוב שכרו האחרון.

12. שכר טרחה מחושב בהתאם לתקבולים שנכנסו לקופה, ועל כן, מקום בו מימש נאמן נכס, לא יזכה הוא לשכר טרחה בגין כספי מימוש חלקו של שותף החייב בנכס (דוגמת בן או בת זוג) שהינם סולבנטיים, כפי שנקבע בעניין "סטרוד".¹⁶

13. יחד עם זאת, במקרים המתאימים, ובשים לב לקשיי המימוש ונסיבות העניין, ניתן לשקול פסיקת שכר טרחה בגין מימוש חלקם של השותפים בנכס (על חשבון חלקם של השותפים) בדרכים הבאות:

א. פסיקת שכר על פי התעריף המינימלי המומלץ בכללי לשכת עורכי הדין.¹⁷
 ב. שכר במסלול מימוש. במקרה של תגמול בעד מכירת חלקם של השותפים על דרך של פסיקת שכר מימוש, יחושב שכר המימוש בעד חלקם של השותפים, במידה שווה לחלקו של החייב, כך שמדרגות השכר יחולקו על פי חלקי החייב והשותפים בנכס, ולא שקופת ההליך תידרש לשאת במדרגות שכר המימוש הראשונות, והשותפים ייהנו רק מן המדרגות האחרונות, הנמוכות יותר.

בכל אחד ממקרים אלה, יש לפעול ככל הניתן להסדרת שכר הטרחה המשולם לבעל התפקיד בגין מימוש חלקם של השותפים, באמצעות הגשת בקשה מראש לבית המשפט.

14. מקום שהכספים שמימש נאמן עולים על גובה החובות ומאפשרים תשלום שכר טרחת הנאמן והוצאותיו מכספי המימוש, יחושב שכר הטרחה וייגזר בהתאם לתקבולים ממימוש נכסי החייב. לצד שכר הטרחה, ישולמו הוצאות הנאמן בהתאם להוראות נוהל זה (ראה פרק ו' בדבר הוצאות הליך בהמשך). יש לוודא כי הנאמן יפעל למימוש נכסי החייב בהתאם לגובה החובות, ויימנע ממימוש יתר שלא לצורך, אלא במקרים בהם קיימת דחיפות בלתי נמנעת במימוש הנכס לטובת החייב והנושים (כגון נכס פסיד, מינוי כונס נכסים וכו') או מקום בו לא קיימים מקורות נוספים מהם ניתן לפרוע את חובות החייב. ראו פסיקת בית המשפט העליון ביחס לחישוב שכר מימוש במקרים בהם יתרת הכספים עולה על היקף החובות, בפסק הדין בעניין "קוזימיאקין".¹⁸

15. תקבולים שנתקבלו אצל נאמן מנאמן אחר, אין לפסוק בגינם שכר מימוש, וכפוף להפעלת שיקול דעת, ניתן לשקול לפסוק בגינם שכר חלוקה, או לתגמלו בעד הטיפול בהם בתוספת מאמץ מיוחד.

¹⁵ פר"ק (ת"א) 1466/09 עטה יהודה נ' חב' גד-אב בע"מ ואח' (לא פורסם, 10.04.11) בגדר בקשה 34.

¹⁶ פש"ר 1623/05, בש"א 8254/08.

¹⁷ כללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימלי המומלץ), תש"ס-2000.

¹⁸ ע"א 3133/18 עו"ד איל כהן, בתפקידו כנאמן על נכסי החייב נ' דימטרי קוזימיאקין (פורסם בבנו, 04.04.2019).

ג. שכר חלוקה (תקנה 8א לתקנות השכר)

16. שיעור החלוקה לצורך חישוב השכר על פי התקנה, ייקבע באחוזים על פי שיעור חלוקה משותף אשר חולק בפועל על ידי הנאמן לכל הנושים. קרי השיעור הממוצע של החלוקה לכלל הנושים (נושים מובטחים, נושים בדין קדימה, נושים רגילים, נושים בעלי ערבויות אישיות, וכו').
חישוב שכר הטרחה במסלול החלוקה יהיה כדלהלן:
ראשית ייקבע שיעור החלוקה כסכומי הדיבידנד המצטברים שחולקו בפועל לכלל הנושים על ידי הנאמן, חלקי סך כל הנשייה המוכחת.
בהתאם לשיעור החלוקה שחושב כאמור לעיל, יקבעו השכר המזערי והמרבי באחוזים מסך כל הנשייה לחלוקה כשכר טרחתו של הנאמן, בהתאם למדרגות השכר המפורטות בתקנה.
17. נאמן אשר לא ביקש שכר טרחת ניהול או מימוש, רשאי לבקש שכר טרחה מתוך סך כל הנשייה **שחילק בפועל** לכל הנושים בכסף או בשווה כסף. תחשיב שכר החלוקה יבוצע אך ביחס לכספים ששולמו בפועל לנושים, ומתוך הדיבידנד נטו, כפי שנקבע בעניין **"מאיר המהיר"**.¹⁹ גביית שכר חלוקה על ידי נאמן תבוצע לאחר חלוקת הדיבידנדים בפועל כפי שנקבע בעניין **"מעריב"**.²⁰
18. מקום בו פעילות נאמן לא יצרה ערך מיוחד לנושים, יש לשקול הפחתת השכר ב"מסלול שכר חלוקה", או לחלופין בחינת פסיקת שכר מימוש או שכר ניהול, בהתאם לאופי ומהות הפעולות שביצע הנאמן. כך נקבע בעניין **"נידר"**.²¹
19. על מנת לקבל אינדיקציה לסבירות השכר המבוקש על ידי נאמן במסלול חלוקה, ייבדק הפער בין תוצאת השכר במסלול החלוקה לבין תוצאת השכר במסלולי השכר האחרים. ראו לעניין זה פסיקת בית המשפט בעניין **"נידר"**²² ובעניין **"מגה"**.²³
20. בעת שמשולם שכר בהתאם למסלול שכר החלוקה, ניתן לפסוק תוספת מאמץ מיוחד בהתאם להוראות תקנה 13 לתקנות השכר. כך נקבע בעניין **"המשביר לצרכן"**.²⁴
21. כאשר חישוב שכר חלוקה מדויק (בהתאם למחשבון השכר האגפי), מביא לתוצאה **פחותה** מן הרף העליון המוגדר לאותה מדרגת שכר חלוקה, הרי שמיצוי מלא של אותה מדרגת שכר חלוקה יהווה תוספת מאמץ מיוחד. כך פסיקת שכר טרחה על הצד הגבוה של מדרגת שכר חלוקה, תפצה את הנאמן על פועלו ומאמציו. כך נקבע בעניין **"אלוריון"**.²⁵
22. כאשר חישוב שכר חלוקה מדויק (בהתאם למחשבון השכר האגפי), מביא לתוצאה על פיה זכאי הנאמן לפסיקת שכר חלוקה ברף העליון של אותה מדרגת שכר חלוקה, ובחינת פעולות הנאמן מביאה למסקנה כי יש מקום לתשלום תוספת מאמץ מיוחד, הרי שזה ישולם בשיעור של עד 10% מהשכר המחושב לפי מחשבון השכר.

¹⁹ פר"ק (מחוזי ת"א) 59327-10-15 כל בו לבנין - מאיר המהיר (1992) בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 19.03.2017).

²⁰ פר"ק (מחוזי ת"א) 40721-09-12 עו"ד ירון ארבל נ' כונס נכסים רשמי תל אביב (פורסם בנבו, 13.11.2013) בגדר בקשה 68.

²¹ ראה הערה 5 לעיל.

²² ראה הערה 5 לעיל.

²³ פר"ק (מחוזי מרכז) 31163-01-16 עו"ד אהוד גינדס נ' בנק הפועלים בע"מ (פורסם בנבו, 29.01.2018).

²⁴ פר"ק (מחוזי ת"א) 2022-03 ז.מ. מותגי אופנה בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 20.01.2016).

²⁵ פר"ק (מחוזי ת"א) 22665-07-13 אלוריון בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 19.05.2016).

23. כאשר הנושה המובטח מקבל מלוא חובו ואילו הנושים הרגילים יזכו לדיבידנד נמוך, יש להמליץ על הפחתת שכר חלוקה מכוח תקנה 13 לתקנות השכר. □

24. מקום בו כונס נכסים מימש נכס עבור נושה מובטח ולא מחולק דיבידנד לנושים רגילים, אין לפסוק שכר חלוקה. □

25. שכר חלוקה יחושב וישולם בשים לב לשיעור הפירעון לנושים. סכומים שנאמן חילק לבעלי המניות, וזאת מכוח זכויותיהם השיוריות (להבדיל מזכויות מכוח נשייה) אינם מזכים בשכר חלוקה. זאת הן לאור לשון התקנה העוסקת בחלוקה לנושים, והן מחמת שלא ניתן לחשב שיעור חלוקה בנוגע לבעלי המניות, באשר אין שווי קבוע בדין לבעלותם במניות.

יחד עם זאת, ככל שמתבקש שכר במסלול ניהול או מימוש (בגין כל התקבולים בתיק), ניתן לשלמו אף לגבי סכומים שישולמו כיתרה לבעלי המניות מכוח זכויותיהם השיוריות.

ד. שכר מיוחד

26. ככלל, אין מקום לפסיקת שכר טרחת נאמן לפי שעות עבודתו, שכן הפרמטרים לקביעת שכר, דוגמת הניהול, המימוש והחלוקה, הותוו על ידי מחוקק המשנה בתקנות השכר, כהוראות מחייבות לעניין זה, ובאשר אין בשכר שעתי כדי לתמרץ את הנאמן להשיא רווח לנושים. זאת ועוד, קיים קושי להעריך את היקף ההעסקה שיידרש מראש, ובסופו של יום קיימת מגבלה בפיקוח על ביצוע שעות העבודה בפועל בדיעבד.

עם זאת, במקרים חריגים, ורק כאשר חישוב השכר על פי התקנות ייצור עיוות משמעותי לשכר הטרחה שייפסק (בין אם פעל הנאמן כמצופה ממנו ובכל זאת מאמציו לא נשאו פרי, ובין אם חישוב השכר בתקנות מביא לתוצאה גבוהה מדי ובלתי פרופורציונלית להשקעת הנאמן בעבודתו), יישקל השכר השעתי, על הדרך הזהירה, בסכום שלא יעלה על 500 ₪ לשעת עבודה, וזאת תוך הנמקת דרך חישוב זו לעובדות מקרה רלוונטי. קביעת שכר שעתי, מחייבת קביעה מראש של היקף השעות המאושר לביצוע, על מנת שלא להעמיד הנאמן מול עבודה שנעשתה כבר, ואשר בפועל לא יתוגמל עליה.

יובהר, כי בכל מקרה, קביעת שכר שעתי טעונה אישור מראש, ממנהל המחוז או מי מטעמו, או ממנהל מחלקת תאגידים, לפי העניין.

במקרים חריגים בלבד, ובתיקים בעלי מורכבות או היקף מיוחדים, ניתן יהיה לקבוע באישור הממונה או המשנה לה, שכר שעתי גבוה יותר.

²⁶ ע"א 1077/15 עו"ד ברוך חכים נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 18.05.2015).

²⁷ ע"א 6166/07 צחי פלדמן, עו"ד בתפקידו ככונס נכסים על זכויות צמרות נ' א.י.ע. יובלים השקעות בע"מ (פורסם בנבו, 10.01.2010).

27. על אף האמור, שכר נאמן אשר מונה באורח זמני לצורך פיקוח על פעולות החברה וקידום עניינם של הנושים, וכאשר לא נשללה סמכות הדירקטוריון, ישולם לפי שעות עבודה ולא לפי מסלולי ניהול מימוש או חלוקה. על כך עמד בית המשפט בעניין "BGI".²⁸

28. מקום בו הוסדר מנגנון תשלום שכר על פי שכר שעתי, לא תשולם תוספת מאמץ מיוחד בהתאם להוראות תקנה 13 לתקנות השכר, כפי שנקבע בעניין "בית חולים הרסה".²⁹

ה. שכר נאמן או מייצגו בעד הגשת תביעה

29. מקום בו נאמן פונה להגשת תביעה בערכאה חיצונית (וזאת מן הטעם שלא ניתן לדון בה בפני בית המשפט של חדלות פירעון במסגרת של בקשה למתן הוראות)³⁰ ימליץ מייצג הממונה על תשלום שכר טרחה מדורג ופרוגרסיבי שיחושב מתוך תקבולי תוצאות התביעה אשר יגיעו בפועל לקופה, ובהתאם למדרגות כדלהלן:³¹

- א. שיעור שכר טרחה של עד 10% מתוך הכספים שיתקבלו בפועל לקופה בפשרה, טרם הגשת התביעה (כולל במסגרת הליכי גישור).
- ב. שיעור שכר טרחה שבין 11%-13% מתוך הכספים שיתקבלו בפועל לקופה בפשרה (כולל במסגרת הליכי גישור), לאחר הגשת תביעה ועד להגשת תצהירי עדות ראשית.
- ג. שיעור שכר טרחה שבין 14%-16% מתוך הכספים שיתקבלו בפועל לקופה בפשרה (כולל במסגרת הליכי גישור), לאחר הגשת תצהירי עדות ראשית וטרם הגשת סיכומים.
- ד. שיעור שכר טרחה שבין 17%-19% מתוך הכספים שיתקבלו בפועל לקופה, בקבלת פסק דין לאחר הגשת סיכומים.

30. על השכר בעד הגשת תביעה להיות מוסדר מראש, בד בבד עם מתן החלטת בית המשפט המאשרת לנאמן את הגשת התביעה.

ו. החזר הוצאות

31. אין לאשר הוצאות עקיפות (תקורות) של נאמן שלא ניתן לייחדן לתיק הספציפי ואולם אין מניעה לאשר החזר הוצאות חודשי גלובלי, באופן המשקף את אומדן ההוצאות הישירות בתיק.

32. מבלי לגרוע מהאמור ובאין אינדיקציה להוצאות ישירות בהיקף גבוה או נמוך משמעותית, בהליכי חדלות פירעון של יחידים, בין לבקשת חייב ובין לבקשת נושה, סכום ההשתתפות בהוצאות השנתיות של הנאמן יהא 500 ₪ והוא יוגבל למקסימום של 3,000 ₪ לתיק. האמור חל רק על החזר הוצאות גלובליות (ולא על הוצאות ספציפיות באישור בית משפט). חריגה מכך תתאפשר במקרים המתאימים, באישור מנהלי המחוזות או מי מטעמם.

²⁸ פר"ק (מחוזי ת"א) 50735-10-15 עו"ד גיא גיסין- משקיף נ' בני. גי. איי השקעות (1961) בע"מ (פורסם בנבו, 10.07.2016).

²⁹ פר"ק (י-ם) 14554-02-14 עו"ד ליפא מאיר נ' כונס הנכסים הרשמי, בגדר בקשה 64.

³⁰ ראה סעיפים 45 ו-129 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח- 2018 (להלן: "חוק חדל"פ") וכן רע"א 259/99 חב' פליצ'ה ראובן בע"מ נ' ציפורה סופיוב, נה(3) 385 (2001).

³¹ פר"ק (מחוזי י-ם) 1363-03-18 רונן מטרי, מנהל מיוחד של עמותת תלמוד תורה הכללי והישיבה הגדולה עץ חיים (בפירוק) ונאמן ההקדשות לתלמוד תורה הכללי והישיבה הגדולה עץ חיים נ' רשם העמותות (פורסם בנבו, 08.07.2019).

33. הסכום החודשי הגלובלי שניתן לאשר בתאגידים, לנאמן, אשר ביצע פעולות הפעלה או ניהול בגין השתתפות בהוצאות חודשיות לא יעלה על סך של 300 ₪. זאת, אלא אם יומצא תיעוד מפורט, מדויק ומגובה במסמכים של הנאמן, ויוכח כי ההוצאות שהוציא היו "בגדר הכרחיות" לשם ביצוע תפקידו.

בחברות בהן לא נדרש הנאמן לפעולות הפעלה או ניהול, ישולם החזר הוצאות שלא יעלה על סך של 500 ₪ לשנה, זאת עד לתקרה של 3,000 ₪.

חריגה מכך תתאפשר במקרים המתאימים, באישור מנהלי המחוזות או מנהל מחלקת תאגידים, לפי העניין.

34. אין לאשר החזר הוצאות בגין ביטוח אחריות מקצועית או הגדלת ביטוח אחריות מקצועי. על כך עמד בית המשפט בעניין "צינקל".³²

35. הוצאות משפט שנפסקו לחובת הנאמן ישולמו מתוך קופת הנשייה, אלא אם כן קבע בית משפט אחרת. במקרה של התרשלות ניתן להגיש בקשה כי הוצאות המשפט ישולמו מתוך שכרו של הנאמן ואף בחיובו האישי.

36. הוצאות משפט שנפסקו לזכות הנאמן יוקנו לקופת הנשייה, והנאמן יתוגמל עליהן כתקבולים בתיק, עניין זה יילקח בחשבון ככל שתבקש תוספת מאמץ מיוחד. כך נקבע בעניין "ביוגנטיקה".³³ הנאמן לא יתוגמל על קבלת הוצאות משפט והן לא תחשבנה כתקבולי מימוש במקרים בהם נקבע שכר מיוחד עבור הייצוג באותו הליך בהתאם להוראות פרק ה' לנוהל זה.

ז. מס ערך מוסף (תקנה 9 לתקנות השכר)

יש להקפיד בהפחתת תשלומי מס ערך מוסף מתוך תקבולים העומדים בבסיס חישוב שכר הטרחה. כמו כן, יש לאבחן בהחזר ההוצאות לנאמן, בין סכומי הוצאה החייבים במע"מ, לבין אלה שלא, כאשר להחזר תשלום הוצאות גלובלי (שאינו נתמך בחשבוניות/קבלות) אין להוסיף מע"מ.

ח. שכר עבור בדיקת תביעות חוב של עובדים (תקנה 9א לתקנות השכר)

שכר עבור בדיקת תביעות חוב של עובדים ישולם לנאמן אשר ביצע פעולה זו אך ורק בגין תביעות חוב שהוגשו על פי סעיף 189 לחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב) התשנ"ה - 1995.

יצוין, כי עם כניסתו לתוקף של חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, (להלן: "חוק חדל"פ), תביעות חוב אשר יוגשו על פי סעיף 189 לחוק הביטוח הלאומי, ייבדקו ישירות בידי המוסד לביטוח לאומי, ולא יידרש תשלום שכר טרחה לנאמן לבדיקתן.

ט. שכר עבור בדיקת תביעות חוב רגילות

³² פש"ר (מחוזי ת"א) 1541/02 החברה המרכזית לשקילה בע"מ נ' רו"ח שמשון מירון בתפקידו כמפרק חברת צינקל בע"מ (פורסם בנבו, 17.05.2007).

³³ פש"ר (מחוזי ת"א) 1892/00 רו"ח שמואל רוזנבלום - בתפקידו כמפרק חברת ענק ביוגנטיקה בע"מ נ' ישראל הראל (פורסם בנבו, 09.10.2003).

בדיקת תביעות חוב מהווה חלק בלתי נפרד מתפקידו של הנאמן, ואינה מזכה בתשלום שכר נפרד. אולם לעיתים, קיים צורך במינוי נאמן ייעודי לצורך בדיקת תביעות חוב ספציפיות.

שכר נאמן אשר מונה אך לשם בדיקת תביעות חוב ספציפיות, יעמוד לכל היותר על סך של 500 ₪, בצירוף מע"מ בגין בדיקת כל תביעה. בגין טיפול בערעור על ההכרעה בתביעת החוב, יהא זכאי הנאמן לשכר נוסף בסך של 700 ₪, בצירוף מע"מ.

במקרים של תביעות חוב חריגות בהיקפן הרב ובמורכבותן, ניתן לשקול חריגה מהתעריף המוצע לעיל, באישור מנהל המחוז או מי שהוסמך לכך על ידו או מנהל מחלקת התאגידים או מי שהוסמך לכך על ידו, לפי העניין.

אם מונה נאמן לבדיקת תביעות חוב לצד הנאמן העיקרי בתיק, בשל ניגוד עניינים של הנאמן העיקרי בבדיקת תביעות חוב ספציפיות, אזי יופחת שכר הנאמן לבדיקת תביעות חוב משכר הנאמן העיקרי.

י. סייגים לשכר (תקנה 10 לתקנות השכר)

יש ליישם את התקנה לעניין קביעת שכר טרחה בשיעור של 75% משכר מימוש בגין מימוש עבור מימוש מובטח, לגבי כל נאמן אשר מימש נכסים עבור נושה מובטח וזאת מבלי שהיה בכך תועלת לנושים הבלתי מובטחים, ואין חשיבות לתוארו של הנאמן (כלומר תקנה זו תפורש כך שתחול גם על מפרק או מנהל מיוחד). על כך עמד בית המשפט בעניין "היפר דנטל"³⁴.

כמו כן, בהתאם להוראת תקנה 10 (א) לתקנות, יעמוד שיעור שכר המימוש לכוונס נכסים שמונה לאכיפת שעבוד צף על 75%, אף בגין הכספים שמימש לטובת נושים בדין קדימה. על כך עמד בית המשפט בעניין "עטרת תעשיות"³⁵.

יא. שירותים מקצועיים/העסקת בעל מקצוע (תקנה 11 ותקנה 12 לתקנות השכר)

נאמן הנוקק לשירותיהם של עו"ד, רו"ח, או גם בעלי מקצוע אחרים (כגון: שמאים, מתווכים, וכו') יפנה בבקשה למתן הוראות לבית המשפט³⁶ לאישור העסקת בעל המקצוע, טרם העסקתו בפועל, תוך שהוא מצייין את היקף העבודה והשכר הנדרש לשם העסקתו כפי שנקבע בעניין "רובננקו אחזקות"³⁷.

על אף זאת, וככל שעלות העסקת בעל המקצוע לא עולה על סך של 5,000 ₪ בצירוף מע"מ, רשאים מייצגי הממונה לאשר בכתב ומראש לנאמן ההעסקה האמורה, בהתאם לנחיצותה, אף ללא פנייה מקדימה לבית המשפט, ובלבד שבדו"ח הבא שיגיש הנאמן לבית המשפט יצוין זאת.³⁸

³⁴ פש"ר (מחוזי ת"א) 2094/03 חברת היפר דנטל בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 10.03.2004)

³⁵ פר"ק (מחוזי ת"א) 22006-07-14 ישראל שפלר וישראל בכר, כונסי נכסים של עטרת תעשיות (1996) בע"מ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב (פורסם בנבו, 19.05.2015).

³⁶ עם כניסתו לתוקף של חוק חדל"פ, הסמכות תוקנה לממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי (להלן:

"הממונה"). ראה הוראות סעיף 132(א)(2) לחוק.

³⁷ ראה הערה 10 לעיל.

³⁸ עם כניסתו לתוקף של חוק חדל"פ, הסמכות תוקנה לממונה.

37. העובדה שנאמן הוא רו"ח לא תשמש עילה למינויו של עו"ד לעזר כב"כ ולהיפך. אם יתבקש מינוי כזה, הרי ששכר הטרחה של הנאמן יכלול את שכר הטרחה של המתמנה המסייע בידו בביצוע התפקיד.

38. כאשר מתבקש בית המשפט למנות יותר מנאמן אחד, יש להתנות המינוי בכך, כי ריבוי המינויים לא יגרור עמו הגדלת שכר טרחה והוצאות מעבר לנקבע בתקנות השכר ביחס לנאמן יחיד, וכי בהיעדר נסיבות מיוחדות, יחלקו ביניהם כל הנאמנים, את שכר הטרחה. □

39. העסקת עורכי דין על ידי נאמן, אינה שונה בדרך כלל, לעניין שכרו, ממינוי מספר נאמנים. כלומר שכרם של עורכי הדין יהיה כלול בחישוב שכרו של הנאמן, וככל ונפסק בנפרד יופחת ממנו. כך נקבע בעניין "נגה אלקטרוטכניקה". □

40. כאשר דרך העבודה או ניהול העניינים דורשים ייצוג בידי עורכי דין (כדוגמת: המשך ניהול תביעות שהחלו טרם קריסת החייב או החברה), הנוהג הרגיל הינו העסקת עורכי דין אלה, ככל הניתן, על בסיס אחוזים מן הסכומים שייגבו, בהתאם למורכבות ההליך, לסיכויי הגבייה, ולהשקעה הנדרשת (ראה פרק ה' לעיל בעניין שכר בעד הגשת תביעה). לחלופין, וככל ויש בקופת חדלות הפירעון מימון לכך, ניתן לשלם לבעל המקצוע המועסק שכר טרחה, בהתאם לתעריף המינימלי המומלץ במקצועו, וזאת על פי הכדאיות בנסיבות העניין.

41. לצורך העסקת בעל מקצוע, יש לוודא כי הנאמן מצרף לבקשתו לכל הפחות 3 הצעות מחיר להעסקת בעל המקצוע, תוך ציון היקף שעות ההעסקה והתעריף השעתי המבוקש, ככל ועל כך מבוססת ההצעה. יש לוודא כי ההתקשרות נערכת עם בעל המקצוע שהצעתו היא הנמוכה, אך גם האיכותית ביותר. וככל והיקף עבודתו חורג מהיקף סביר, יש להגביל את היקף העבודה למספר שעות תחום, תוך הותרת אפשרות לפנות לבית המשפט להגדלת היקף שעות עבודתו של בעל המקצוע.

42. סכומים שנגבו על ידי עורכי דין חיצוניים בגין תביעות אשר הוגשו כנגד צדדים שלישיים אינם מזכים את הנאמן בשכר טרחה. זאת על מנת למנוע מצב בו ישולם כפל שכר טרחה, כפי שנקבע בעניין "מלרג". □

43. שכר נאמן לביצוע חקירות בדבר קריסה כלכלית

א. ככלל, ביצוע חקירות בדבר קריסה כלכלית אינו מזכה בשכר טרחה נפרד ומהווה חלק מתפקידו של נאמן.

ב. יחד עם זאת, מקום בו קיים צורך במינוי נאמן נוסף לצורך חקירות ספציפיות בדבר הקריסה הכלכלית של החייב או התאגיד, וככל שחקירות אלו סבוכות ומורכבות וחורגות מהיקף סביר, ניתן לשקול תשלום מיוחד על בסיס שכר שעתי ששיעורו והיקף שעות העבודה ייקבעו מראש (ראה בעניין שכר שעתי פרק ד' לעיל). במקרים אלה, ניתן לשקול הפחתת שכר הנאמן הנוסף משכר הנאמן העיקרי.

³⁹ פש"ר (מחוזי ת"א) 1896/02 נגה אלקטרוטכניקה בע"מ נ' עו"ד צוריאל לביא (פורסם בנבו, 02.12.2002).

⁴⁰ כנ"ל.

⁴¹ ראה הערה 3 לעיל.

ג. זאת ועוד, מקום בו החקירות של הנאמן שמונה הולידו הגשת תביעה, ניתן יהיה לשלם את השכר בעד פעולות החקירה מתוך השכר שייפסק באחוזים, ואשר יגיע לקופת ההליך מפירות התביעה.

44. שכר בעד ביצוע חקירה פרטית

א. ככל ושכר טרחתו של החוקר הפרטי אינו עולה על סך של 5,000 ₪, בתוספת מע"מ, אזי רשאי מייצג הממונה לאשר את שכר טרחת החוקר הפרטי, ללא צורך בהגשת בקשה למתן הוראות לבית המשפט, ובלבד שבדו"ח הבא שיגיש הנאמן לבית המשפט יצוין זאת. עלה שכר טרחתו של החוקר הפרטי על הסכום האמור, יפנה הנאמן לבית המשפט בבקשה מתאימה למתן הוראות.⁴²

ב. על העסקת חוקר פרטי יחולו ההנחיות הכלליות בדבר העסקת גורמים מקצועיים כאמור בסעיף 5 לעיל.

יב. חילופי נאמנים

כאשר נאמן מסיים כהונתו, מסיבה זו או אחרת, נאמן אחר נכנס בנעליו, נראה כי יש מקום לאפשר לנאמן החדש ליהנות מחישוב שכר טרחה מחדש. יחד עם זאת, ככל וחילופי הנאמנים נוצרו כתוצאה מניגוד עניינים של הנאמן הראשון, אשר היה ידוע לו או היה צריך להיות ידוע לו בעת מינויו או בסמוך לכך, או מסיבה אחרת הרובצת לפתחו, ניתן לשקול הפחתת שכר טרחת הנאמן הראשון או אף דרישה להשבת שכר שקיבל, לפי העניין.

יג. תוספת בגין מאמץ מיוחד (תקנה 13 לתקנות השכר)

שומה עלינו לייחד את תשלום תוספת המאמץ המיוחד רק למקרים יחידים בנסיבותיהם, בהם מסלולי השכר שהותוו בתקנות אינן נותנות מענה הולם, ובכך לא נהפוך את החריג לכלל ואת המיוחד לרגיל, שכן לא מוגדרים גבולות ברורים למקרים החריגים המצדיקים פסיקת תוספת מאמץ מיוחד. כך נקבע בעניין ריקמור⁴³.

תוספת המאמץ המיוחד תינתן בשל המיוחדות שבפעולות בהן נקט הנאמן, ולא בשל המאמץ שהשקיע גרידא, כאמור בדברי בית המשפט בעניין "דוד ששון"⁴⁴.

45. המאפיינים העיקריים לפסיקת תוספת מאמץ מיוחד יהיו: הזמן שהושקע, מורכבות התיק, אחריות יוצאת דופן, יעילות ביצוע התפקיד, תוצאות מוצלחות לנושים, ערך וסוג הנכסים בהם עסק הנאמן, ביצוע פעולות איתור וחקירה, אספקטים בינלאומיים במידה וקיימים, והכל על רקע יכולות החייב או התאגיד ערב קריסתם, ובהתחשב בגובה הסכום העומד בקופת הנשייה. לעניין הזמן שהושקע, הלכה למעשה, לא ניתן להעריך בצורה מדויקת את היעילות שבאה לביטוי בפועל במספר שעות העבודה אותן מציין הנאמן בבקשת שכר הטרחה, כפי שנכתב

⁴² ראה הערה 41 לעיל.

⁴³ בש"א (מחוזי תל אביב-יפו) 16946/03 ריקמור בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 29.10.2003).

⁴⁴ פש"ר (מחוזי ת"א) 1458/03 דוד ששון נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 27.01.2004).

בדברי בית המשפט בעניין "גן אורנים"⁴⁵. על כן, יש לבחון, במידת האפשר, את הקשר בין השעות הרבות והחריגות שהושקעו על ידי הנאמן בביצוע תפקידו, לתוצאה של השקעת שעות אלה בסופו של יום.

46. בכל מקרה, תוספת המאמץ המיוחד המומלצת על ידי מייצגי הממונה באותם המקרים החריגים לא תעלה על שיעור של 25%, אלא באישור מנהל המחוז או מי מטעמו ומנהל מחלקת תאגידים ככל וההליך מטופל במחלקת תאגידים.

47. במקרים בהם הביאו פעולות הנאמן לגילוי נכסים שלא הוצהרו על ידי החייב והנאמן נדרש לפעולות מיוחדות ומאומצות לאיתורם, יהיה זכאי הנאמן לתוספת מאמץ מיוחד בשיעור של עד 50%.

48. ככלל, כמות הבקשות שמוגשות לבית המשפט, לא תהווה אינדיקציה מכרעת לעניין המאמץ המיוחד.

49. ככלל, בקשת נאמן לתוספת מאמץ מיוחד תיבחן רק בסיומה של עבודתו ובפסיקת שכרו הסופי, וזאת על בסיס בקשה נפרדת ומנומקת, שתעסוק אך ורק בשכר הטרחה הסופי ובתוספת זו. על כך עמד בית המשפט בעניין "התחנה המרכזית"⁴⁶. במקרים חריגים ביותר, ובאישור מנהל המחוזות, ניתן יהא להמליץ על תשלום תוספת מאמץ מיוחד גם כאשר מוגשת בקשה לפסיקת שכר טרחת ביניים.

יד. הקטנת שכר טרחה (תקנה 13 לתקנות השכר)

50. בהליכים בעניין תאגידים, אך גם בהליכים בעניין יחידים יש לשקול, במקרים המתאימים, בין כאשר מדובר בתוצאת חישוב גבוהה ובלתי פרופורציונלית לעבודת הנאמן ובין כאשר מדובר באי מילוי התפקיד כנדרש (דוגמת הימשכות בלתי מוצדקת של ההליך על פני שנים, בזבוז משאבי נושים, אי נקיטה בפעולות מתחייבות, אי שיתוף פעולה עם הגורמים המפקחים - הממונה, ועדת הביקורת, בית המשפט), להמליץ בפני בית המשפט להקטין שכרו של הנאמן.

51. אפשרות הפחתת שכר טרחה בהתאם להוראות תקנה 13 לתקנות השכר אינה מוגבלת אך ורק למצב בו נפלו פגמים בהתנהלותו של הנאמן כך שהוא פעל באורח לקוי. ניתן להתערב בתשלום שכר הטרחה, ולהפחית את השכר המשולם גם כאשר התוצאה האריתמטית של תחשיב השכר אינה סבירה בנסיבות התיק, אף אם הנאמן התנהל כשורה ולמעלה מכך. בכל מקרה יש לבחון את סבירות שכר הטרחה המשולם. כך נקבע בעניין "מגה"⁴⁷.

52. כן נקבע בעניין "מגה"⁴⁸, כי לא תתקבל טענת נאמן שעניינה הסתמכות על תחשיב שכר טרחה בהתאם להוראות תקנות השכר, וכי אין בטענה זו כדי לשלול את התערבות בית המשפט בהפחתת שכר הטרחה, בהתאם להוראות תקנה 13 לתקנות השכר.

⁴⁵ פש"ר (מחוזי ת"א) 2043/01 גר שילר בתפקידו כמנהל מיוחד של חברת גן אורנים בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 07.09.2003).

⁴⁶ פר"ק (מחוזי מרכז) 12-01-25351 התחנה המרכזית החדשה בתל-אביב בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 05.01.2017).

⁴⁷ ראה הערה 25 לעיל.

⁴⁸ כנ"ל.

53. מקום בו הקופה ריקה, לא ניתן לפסוק שכר לנאמן וזאת בהעדר מקור כספי לכך. האחריות להבטחת שכרו של הנאמן מוטלת על שכמו שלו. כך נקבע על ידי בית המשפט בעניין "בניני יוניוב".⁴⁹

54. במקרה של הליך הסדר הנפתח בהתאם להוראות סעיף 19א לפקודת פשיטת הרגל (נוסח חדש) התש"ם-1980, בעניין חייב (ובהתאמה – במקרה של הסדר חוב שלא במסגרת צו לפתיחת הליכים על פי הוראות חלק י' לחוק חדלות פירעון), וכאשר מדובר בכספים שנכנסו לקופה שהם פרי הסדר נושים שזום החייב, ללא מאמץ מיוחד מצדו של הנאמן בהשאת הקופה, ניתן לקבוע כי לא נעשו פעולות מהותיות וסבוכות על ידי הנאמן לצורך מימוש נכסים לטובת ההסדר, ויש לשקול הפחתת שכר טרחה, בהתאם לתקנה 13 לתקנות השכר.

55. מקום בו מתנהלים הליכי חדלות פירעון של חייבים יחידים שהינם בני זוג או כאשר נסיבות ההסתבכות וצבירת החובות של חייבים דומות ומתמנה נאמן משותף להם, יש לערוך תחשיב שכר טרחה נפרד בהתאם לתקבולים בכל אחת מהקופות. יחד עם זאת, והואיל ומדובר בתיקים קשורים, ונעשית עבודה חופפת בשני התיקים, קיים היגיון לעשות שימוש בתקנה 13 לתקנות השכר במקרים המתאימים, על מנת להפחית את שכר הטרחה המשולם לנאמן.

56. מקום בו הועסק על ידי הנאמן בעל מקצוע, כאמור בתקנה 12 (ולרבות מנהל עסקי מקצועי), ניתן לנכות את הסכום ששולם לבעל המקצוע, כולו או מקצתו משכרו של הנאמן.⁵⁰

טו. מועדי תשלום (תקנה 14)

יש להקפיד כי תשלומי שכר הביניים המצטברים המשולמים לנאמן במשך ניהול ההליך, לא יעברו את מחצית השכר הסופי. ניתן להמליץ על תשלום שכר ביניים העולה על 50% מהשכר הסופי המשוער רק במקרים מיוחדים. זאת על מנת להותיר בידי הנאמן תמריץ מספיק לסיום מהיר ויעיל של עבודתו. יש לבחון האם עבודתו של הנאמן והפעולות בהן נקט בוצעו במלואן, לנוכח קביעת בית המשפט בעניין "משיח".⁵¹

טז. חישוב שכר בתאגידים קשורים

מקום בו מתנהלים הליכי חדלות פירעון של תאגידים קשורים העוסקים בתחום פעילות משותף (אף אם כל אחד מהם עוסק ב"נישה" אחרת במקצת), יתבצע חישוב שכר הטרחה במאוחד, בהתאם לקביעת בית המשפט בעניין "ריקמור".⁵² הדברים אמורים מקום שמדובר בתאגידים הקשורים בפעילותם וההבחנה ביניהם הינה טכנית בעיקרה. לעומת זאת, כאשר מדובר בתאגידים אשר כל אחד מהם מתנהל באופן עצמאי ללא קשר או תלות בפעילות התאגיד השני אזי חישוב שכר הטרחה יבוצע בנפרד לגבי כל אחד מן התאגידים.

⁴⁹ פש"ר (מחוזי ת"א) 200/97 חברת בניני יוניוב חברה להשקעות ובנין בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 10.10.2004).

⁵⁰ תקנה 13(ד) לתקנות השכר.

⁵¹ פש"ר (ת"א) 24817-01-13 מס הכנסה. ואח' נ' משיח ואח' (טרם פורסם, 19.04.15) בגדר בקשה 16.

⁵² ראה הערה 35 לעיל וכן פר"ק (מחוזי ת"א) 40721-09-12 שלמה נס (נאמן) נ' כונס נכסים רשמי תל אביב (פורסם בנבו, 03.11.2013).

יז. אגרת השגחה/ניהול

57. מכוח הוראת תקנה 64(ב) לתקנות החברות (פירוק), התשמ"ז-1987, וכן הוראות תקנה 2(ב) לתקנות פשיטת הרגל (אגרות), תשמ"ה-1985, קיימת הוראה חוקית קטגורית הקובעת כי תשולם אגרת השגחה לממונה בשיעור 20% מהשכר שנקבע לנאמן, לפני מע"מ ומבלי להביא בחשבון את הסכומים שנפסקו בגין תוספת מאמץ מיוחד. יש להקפיד על גבייתה של אגרת ההשגחה, תוך ציון דרישתה על פי הוראות הדין, בתגובות ובבקשות המוגשות לבתי המשפט.

58. מכוח הוראת תקנה 5 לתקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי (אגרות) (הוראת שעה) התשע"ט-2019, בעד ניהול הליכים לפי החוק תשולם לממונה מתוך נכסי הנשייה, אגרת ניהול בשיעור 20% משכר הנאמן או מנהל ההסדר.

59. בגין שכר טרחה המשולם לנאמן או למי מטעמו, והמבוסס רק על שעות עבודה או על אחוזים (ולא על שכר מימוש או על שכר חלוקה), בעבור ניהולו של הליך בתוך כותלי בית משפט של חדלות פירעון, תיגבה אגרת השגחה או אגרת ניהול, על בסיס תחשיב שכר המימוש מתקבולי הליך זה, וללא יחס ישיר לשכר הטרחה המשולם לנאמן או למי מטעמו בפועל.

60. בגין שכר טרחה המשולם לנאמן או מי מטעמו, עבור ניהולו של הליך מחוץ לכותלי בית משפט של חדלות פירעון, לא תיגבה אגרת השגחה או אגרת ניהול.

יח. שכר טרחת הממונה

כאשר הממונה משמש בעל תפקיד בתיק חדלות פירעון, ומתקבלים לקופת הנשייה תקבולים בתקופת כהונתו זו, זכאי הממונה לבקש שכר טרחה בהתאם להוראות תקנות השכר¹ ונוהל זה.

מקום בו מוגשת בקשת שכר טרחה על ידי נאמן, בין אם מדובר בבקשת שכר טרחת ביניים ובין אם מדובר בבקשת שכר טרחה סופי, יש לבדוק האם קיימות תקופות בהן שימש הממונה בעל תפקיד בתיק, עובר או לאחר מינוי הנאמן, ולעתור לפסיקת שכר טרחת הממונה, לפי מסלול שכר המימוש בתקנות השכר, או לחלופין לעמוד על שכר הטרחה המגיע לממונה במסגרת תגובה המוגשת לבית המשפט. **לא ניתן לוותר על שכר טרחת הממונה.**

מקום בו עותר הממונה לפסיקת שכר טרחה או עומד על פסיקת שכרו במסגרת תגובה המוגשת לבית המשפט, אין לצרף לשכר הטרחה המבוקש רכיב של מע"מ בהתאם להוראות תקנה 9 לתקנות השכר.

53 תקנה 64(א) לתקנות החברות (פירוק), התשמ"ז-1987 וסעיף 1 לכללי פשיטת הרגל(מינוי כונסי נכסים ונאמנים ושכרם), תשמ"ה-1985.

י.ט. כללי**בשכר ניהול**

61. אם תוצאת החישוב מביאה לכדי שכר ניהול העולה על סך של 50,000 ש"ח לחודש, תובא הבקשה לאישור מנהל המחוז או מנהל מחלקת תאגידים, לפי העניין, טרם מתן התגובה.
62. אם תוצאת החישוב מביאה לכדי שכר ניהול העולה על סך של 150,000 ש"ח לחודש, תובא הבקשה גם לאישור הממונה או המשנה לממונה, טרם מתן התגובה.

בשכר מימוש ובשכר חלוקה

63. אם תוצאת החישוב מביאה לכדי שכר מימוש ו/או חלוקה, העולים במצטבר ובמשך כלל ההליך, על סך כולל של 500,000 ש"ח, תובא הבקשה לאישור מנהל המחוז או מנהל מחלקת תאגידים, לפי העניין, טרם מתן התגובה.
64. אם תוצאת החישוב מביאה לכדי שכר מימוש ו/או חלוקה, העולים במצטבר ובמשך כלל ההליך, על סך כולל של 1,500,000 ש"ח, תובא הבקשה גם לאישור המשנה לממונה, טרם מתן התגובה.
65. אם תוצאת החישוב מביאה לכדי שכר מימוש ו/או חלוקה, העולים במצטבר ובמשך כלל ההליך, על סך כולל של 3,000,000 ש"ח, תובא הבקשה גם לאישור הממונה, טרם מתן התגובה.

סוף דבר:

הסכומים שבבסיס החישוב בתקנות השכר מתעדכנים מדי שנה בהתאם לתקנה 15 לתקנות השכר ומפורסמים על ידי הממונה ברשומות.

רצ"ב לנוחיות המשתמשים נוסח העדכון האחרון שמיום 01.01.2019.

נוהל זה מחליף את הנהלים הקודמים המסדירים את סוגיית שכר הטרחה לבעלי התפקיד השונים, והוא יחול בעניין בקשות לפסיקת שכר טרחה אשר יוגשו לבתי המשפט החל מיום 01.11.2019.



אורי ולרשטיין, עו"ד
המשנה לכונסת הרשמית

ולממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי